

Аналитическая справка по результатам регионального мониторинга по выявлению детских садов Омского муниципального района, работающих в сложных социальных условиях, в рамках реализации ФГОС дошкольного образования

Региональный мониторинг по выявлению детских садов Омской области, работающих в сложных социальных условиях, в рамках реализации ФГОС дошкольного образования (далее – Мониторинг), проведен в соответствии с государственным заданием БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» на 2016 год в части выполнения государственной работы в рамках проекта «Повышение качества образования в условиях введения ФГОС дошкольного образования».

Цель Мониторинга: выявление дошкольных ОО, работающих в сложных условиях.

Задачи Мониторинга:

- получение достоверной информации об условиях осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях Омской области, являющихся юридическими лицами (далее – ДОО);
- формирование группы ДОО, находящихся в сложных условиях, на основе кластерного подхода;
- выявление проблем, которые оказывают негативное влияние на организацию образовательной деятельности в ДОО, находящихся в сложных условиях;
- информирование участников Мониторинга о результатах для принятия своевременных управленческих решений.

Объектом Мониторинга стали ДОО Омского муниципального района Омской области, являющиеся юридическими лицами.

Предметом Мониторинга являются ресурсы и условия осуществления образовательной деятельности.

Для проведения Мониторинга использовалась электронная форма социального паспорта, размещенная на сайте «Региональный мониторинг» <http://monitoring.irooo.ru>, которая заполнялась участниками Мониторинга в режиме онлайн.

В Мониторинге приняли участие 34 ДОО (100% ДОО, являющихся юридическими лицами).

Социальный паспорт был представлен 6-ю разделами:

1. Общие сведения
2. Финансово-экономические условия
3. Территориальные условия
4. Материально-технические условия
5. Кадровые условия
6. Социальный статус воспитанников

В первом разделе предоставлялись общие сведения. В каждом следующем разделе, начиная со 2-го, содержались несколько групп показателей, отражающих определенные аспекты деятельности ДОО, которые подлежат оценке. В результате обработки полученных данных отдельно по каждому разделу был составлен рейтинг ДОО.

Рэнкинг - ранжирование ДОО по отдельным показателям (по убыванию).

С целью определения места в рэнкинге дана оценка ДОО по конкретной группе показателей путем вычисления среднего арифметического значения индексов, полученных ДОО по каждому пункту раздела.

Индекс - значение, отражающее достижения ДОО по данному показателю относительно других ДОО.

В результате каждая ДОО определена в один из 5-ти кластеров, где:

- 1 кластер – высокая оценка (максимальное значение результата раздела);
- 2 кластер – оценка выше среднего (значение результата раздела больше среднего, но меньше максимального);
- 3 кластер – средняя оценка (среднее значение результата раздела);
- 4 кластер – ниже средней оценки (значение результата раздела больше минимального, но меньше среднего);
- 5 кластер – низкая оценка (минимальное значение результата раздела).

Рэнкинг выставлялся на основе диапазона значения индексов для каждого кластера.

ДОО, попавшую в 4 или 5 кластер, стоит считать организацией, находящейся в неблагоприятных условиях по конкретным показателям.

Разделы содержат следующие группы показателей:

1. Финансово-экономические условия (раздел № 2 социального паспорта).

В данном разделе предоставляются сведения, касающиеся выделяемых средств ДОО из бюджетных и внебюджетных источников на:

- проведение ремонтных работ;
- приобретение оборудования;
- организацию досуговой деятельности;
- проведение мероприятий;
- охрану,
- приобретение канцелярских принадлежностей.

Самые низкие оценки по данным показателям (4 и 5 кластеры) получили те ДОО, в которых финансирование по сравнению с другими участниками исследования недостаточно.

Кривая распределения количества ДОО по кластерам (рис.1) полностью смещена влево, что свидетельствует о наличии проблем у большинства ДОО, участвовавших в исследовании, в части финансирования.



Рисунок 1

2. Территориальные условия (раздел № 3 социального паспорта).

С целью заполнения данного раздела ДОО необходимо предоставлять сведения о территориальной доступности, связанной с местоположением ДОО. Низкие оценки получили организации, которые находятся на дальнем расстоянии от муниципального центра (либо от центра Омска – для городских ДОО).

Кривая распределения количества ДОО по кластерам (рис.2) смещается больше влево. Это говорит о том, что практически у половины ДОО (38%) созданы неблагоприятные территориальные условия, и только у 6% – благоприятные.

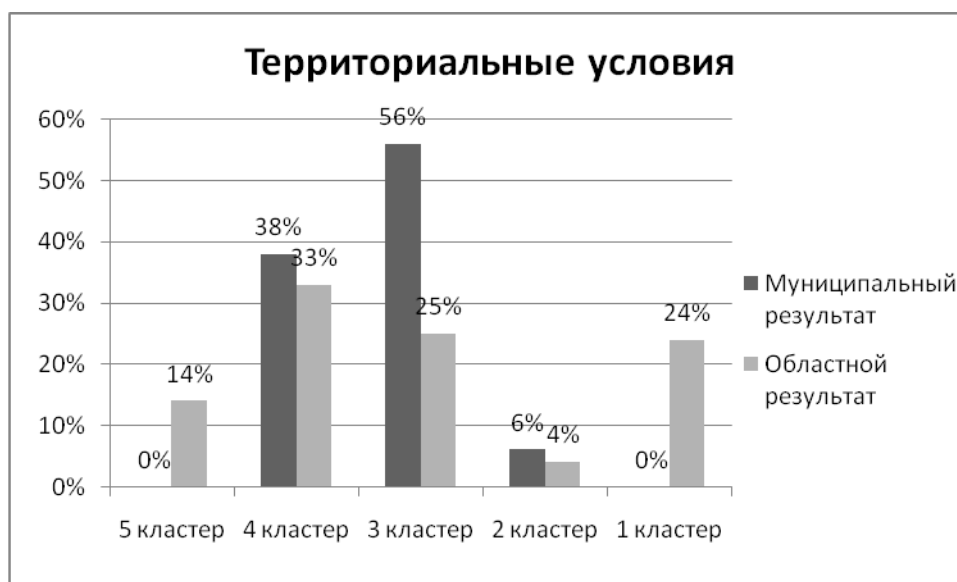


Рисунок 2

3. Материально-технические условия (раздел № 4 социального паспорта).

Предоставляются сведения о:

- состоянию здания в целом, а также состоянию его стен, крыши, окон, системы канализации, водоснабжения, отопления;

- наличии оборудованных помещений (музыкального зала, спортивного зала, методического кабинета, медицинского кабинета), спортивной площадки на территории ДОО и специализированных кабинетов для узких специалистов (логопеда, психолога и т.д.);
- количестве игровых зон;
- наличии компьютерного оборудования и Интернет-ресурсов;
- наличии условий для дополнительного образования.

Результаты мониторинга 2016 года со всей очевидностью показывают, что в ДОО отсутствуют проблемы в части создания материально-технических условий, так как кривая на рис. 3 смещена вправо.

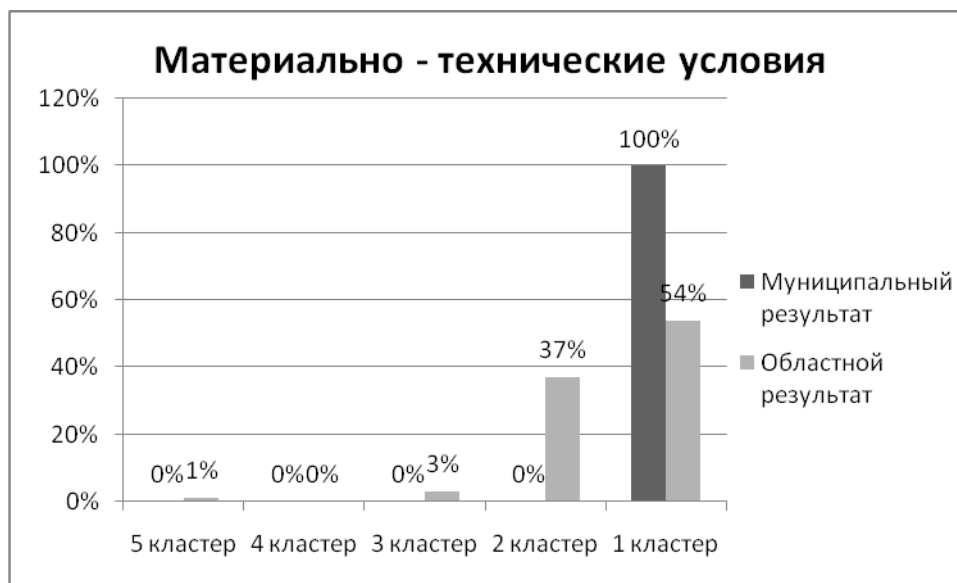


Рисунок 3

Можно предположить, что недостаточность финансовых средств за 2016 год объясняется тем, что на сегодняшний день в системе дошкольного образования созданы хорошие материально-технические условия, не требующие дополнительного финансирования (рис. 4)



Рисунок 4

4. Кадровые условия (раздел № 5 социального паспорта).

В данном разделе предоставляются сведения об образовании, квалификации, возрасте и достижениях педагогов. Наличие низких оценок свидетельствует о том, что в ДОО работают недостаточно квалифицированные педагоги, отсутствует смена кадров, нет активности участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

Кривая распределения на данном графике (рис.5) резко смещена к 3 и 2 кластерам, это говорит о том, что во многих ДООс существуют незначительные кадровые проблемы, в 53% ДОО созданы благоприятные кадровые условия, в 6% ДОО – неблагоприятные.



Рисунок 5

5. Социальный статус обучающихся (раздел № 6 социального паспорта).

В разделе предоставляются сведения о семьях воспитанников, касающихся условий воспитания, образования родителей, статуса семей.

На кривой распределения (рис.6) видно, что большее количество ДОО попало во 2 кластер (68%), это говорит о том, что больше половины ДОО региона имеют благоприятные социальные условия в части контингента воспитанников. В неблагоприятных социальных условиях функционируют 0% ДОО.



Рисунок 6

На основе полученных данных по всем разделам определена общая оценка деятельности ДОО и составлен рейтинг образовательных организаций. С целью определения места в рейтинге дана оценка ДОО по всем показателям социального паспорта (приложение).

По результатам рейтинга выделяются ДОО, работающие в сложных условиях (попавшие в 4 и 5 кластеры). Именно для этой группы ДОО следует разрабатывать индивидуальные программы поддержки, учитывая также результаты рэнкингов по каждому разделу социального паспорта. На рис. 7 представлен рейтинг ДОО в виде диаграммы, соответствующей таблице, представленной в приложении.



Рисунок 7

Особо следует обратить внимание на ДОО, попавшие в 5 кластер рейтинга, так как практически по всем условиям они относятся к 4 либо 5

кластеру (таблица 1). Всего таких ДОО 10 из 8 муниципальных образований области.

Таблица 1

Информация о ДОО, которые в рейтинге по результатам мониторинга 2016 года отнесены к 5 кластеру

Колосовский	
1	Кутырлинский детский сад
Марьяновский	
2	Нейдорфский детский сад
Москаленский	
3	МБДОУ детский сад «Мишутка»
Нововаршавский	
4	Черлакский детский сад
Саргатский	
5	МБДОУ Новотроицкий детский сад
Тевризский	
6	МБДОУ Ивановомысский детский сад
7	МБДОУ Кипский детский сад
Усть-Ишимский	
8	Никольский детский сад
9	Большетавинский детский сад
Омск	
10	Детский сад № 17

Приложение

Результаты мониторинга по выявлению детских садов, находящихся в сложных социальных условиях.

Название ОО	Финансово-экономические условия	Территориальные условия	Материально-технические условия	Кадровые условия	Социальный статус воспитанников	Рейтинг
Омский						
МБДОУ Детский сад Новоомский	5	3	1	2	2	2
МДОУ Детский сад сельхозтехникума	5	3	1	3	2	2
МБДОУ Детский сад Ключевской №2	5	4	1	2	2	1
МБДОУ Детский сад Усть-Заостровский	5	3	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад Ульяновский	5	3	1	4	2	3
МБДОУ Детский сад Красноярский	5	4	1	3	3	3
МБДОУ Детский сад Розовский	5	3	1	2	3	2
МБДОУ Детский сад общеразвивающего вида Лузинский-2	5	3	1	3	2	2
МБДОУ Детский сад Дружинский	5	3	1	2	2	2

МБДОУ Детский сад Богословский	5	3	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад Красногорский	5	4	1	3	2	2
МБДОУ Детский сад Магистральный	5	3	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад Калининский	5	3	1	2	3	2
МБДОУ Детский сад Омский	5	3	1	2	2	1
МБДОУ Детский сад Новотроицкий	5	4	1	3	3	3
МБДОУ Детский сад комбинированного вида Сибирский	5	3	1	3	2	2
МБДОУ Детский сад Горячеключевской	5	3	1	3	2	2
МБДОУ Детский сад Петровский	5	4	1	3	3	3
МБДОУ Детский сад Морозовский	5	2	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад комбинированного вида Лузинский	5	4	1	2	3	2
МБДОУ Детский сад Подгородный	5	3	1	3	3	3

МБДОУ Детский сад Андреевский	5	3	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад Покровский	5	4	1	2	3	2
МБДОУ Детский сад Речной	5	4	1	3	3	3
МБДОУ Детский сад комбинированного вида Иртышский	5	3	1	3	2	2
МДОУ Пушкинский детский сад общеразвивающего вида	5	2	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад комбинированного вида Ключевской	5	3	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад Лузинский-3	5	3	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад Надеждинский	5	3	1	2	2	2
МБДОУ Детский сад Ачаирский	5	4	1	3	3	3
МБДОУ Детский сад Колос	5	4	1	3	2	2
МБДОУ Детский сад комбинированного вида Первомайский	5	4	1	2	3	2
МБОУ Детский сад Чернолучье	5	4	1	5	2	4

МБДОУ Детский сад Троицкий	4	4	1	3	2	2
-------------------------------	---	---	---	---	---	---