

## Итоги комплексных работ, выполненные обучающимися в 2016 году

Сравнивая результаты выполнения комплексной работы обучающимися разных классов, можно сделать следующие выводы:

1. Лучше с комплексной работой в 2016 году справились ученики 5 классов (83% пятиклассников успешно выполнили работу), хуже выполнили комплексную работу обучающиеся 4 классов (68% четвероклассников успешно выполнили работу) – рис.50.

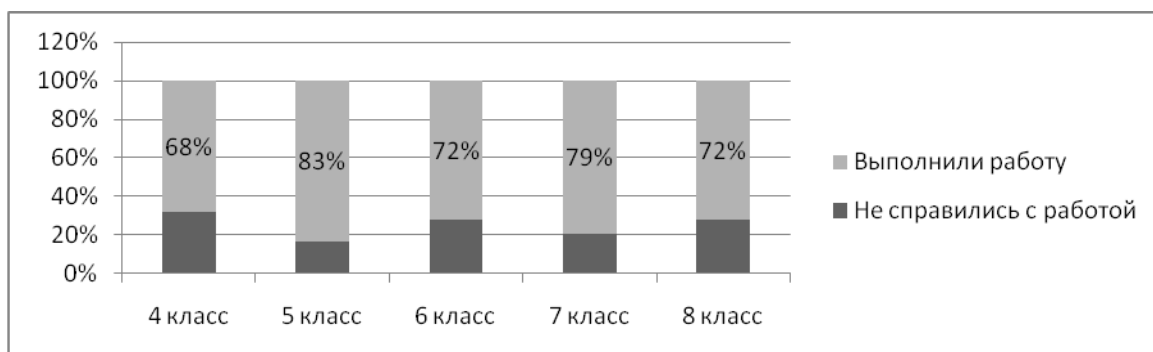


Рис. 50. Сравнительные данные по классам по результатам выполнения заданий комплексной работы

2. Наилучшие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий I уровня трудности – это нахождение информации, заданной в явном виде, выявление общего смысла прочитанного (кроме обучающихся 4 классов, у которых лучше выполнены задания, относящиеся ко II группе умений). Как и в прошлом году, результаты мониторинга 2016 года показывает, что во всех классах обучающиеся испытывают трудности при выполнении практико-ориентированных заданий, относящихся к III группе умений. Это указывает на то, что сам процесс обучения в школах остается по-прежнему недостаточно практико-ориентированным рис. 60.

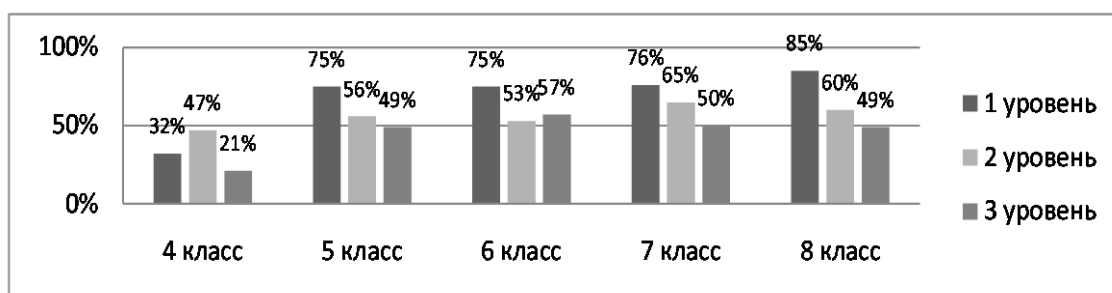


Рис.60. Сравнительные результаты успешности выполнения заданий по группам умений обучающимися 4,5,6, 7 и 8 классов

Следует отметить, что обучающиеся 7 и 8 классов выполняют комплексную работу в рамках проведения мониторинга уже 3 год. По результатам проведенного мониторинга в 2014 году было выявлено, что обучающиеся больше всего испытывали затруднения при выполнении

практико-ориентированных заданий по математике и заданий на определение темы и основной мысли текста. При сравнении результатов выполнения комплексной работы обучающимися 7 и 8 классов с их же результатами выполнения комплексной работы в 2014 и 2015 годах выявлено, что положительных изменений в выполнении заданий на определение темы и основной мысли текста нет, более того, эти же обучающиеся в 2016 году хуже справились с подобными заданиями, чем в предыдущие годы (рис.61).

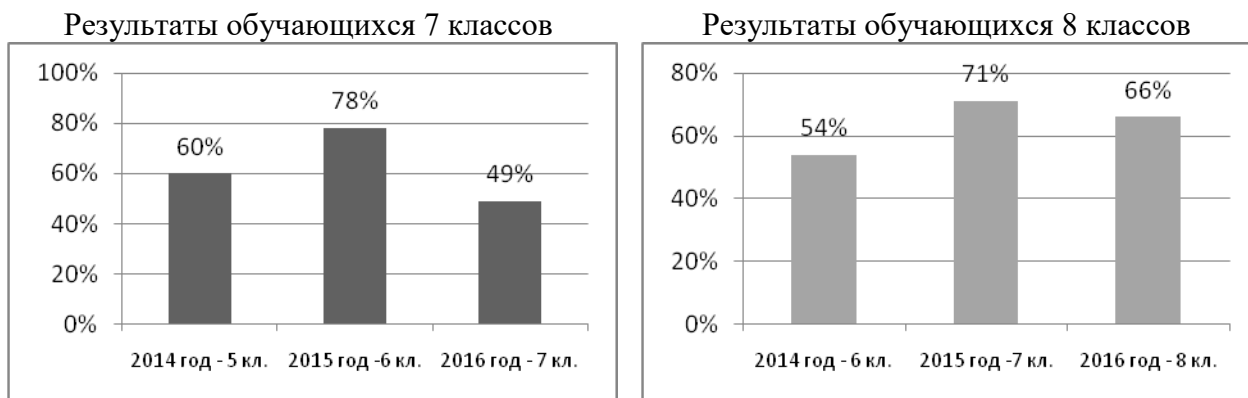


Рис.61.Выполнение обучающимися заданий по определению темы и основной мысли текста в сравнении с их результатами мониторингов 2014 и 2015 годов

Отмечается положительная динамика у обучающихся 8 классов в выполнении практико-ориентированных заданий по математике, вызвавших у них наибольшие затруднения в 2014 году: это задания, представляющие реальные жизненные ситуации, а также направленные на умение преобразовывать текст, используя таблицы, рисунки или схемы (рис.62).

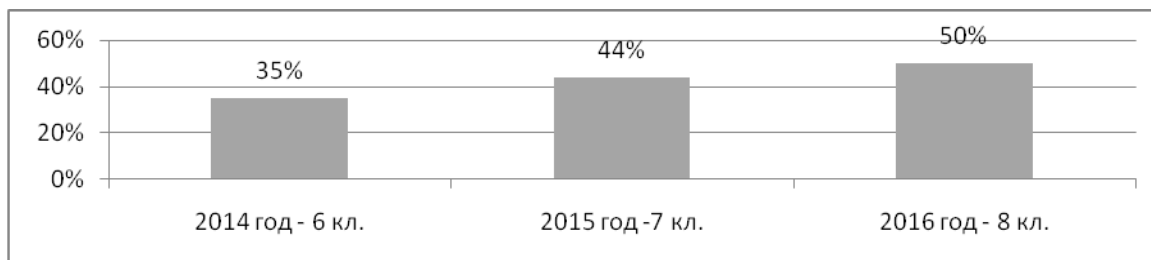


Рис. 62. Выполнение обучающимися 8 классов практико-ориентированных заданий по математике в сравнении с их результатами в мониторингах 2014 и 2015 годов

Результаты, представленные на диаграмме на рис. 63, свидетельствуют о том, что если в 2015 году наблюдалась положительная динамика по выполнению обучающимися комплексной работы в целом, то в 2016 году результаты становятся хуже. Причин этого может быть несколько. Во-первых, в 2016 году были предложены более сложные задания, во-вторых, в 2015 году обучающимся могли оказывать помощь, а в 2016 результаты более достоверные. Но то и другое говорит о том, что в школах недостаточно проводится работа по формированию УУД.

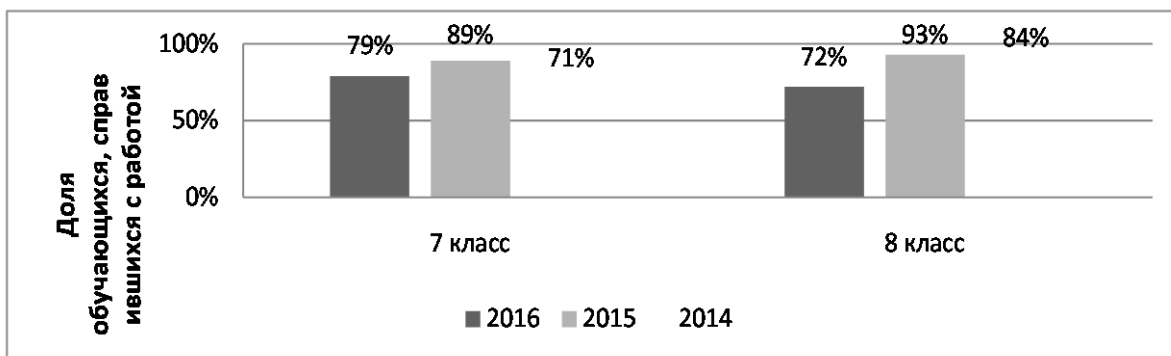


Рис. 63. Сравнительные результаты успешности выполнения комплексной работы учениками 7 и 8 классов в 2014-2016 годах

Сравнивая результаты комплексной работы обучающимися 4, 5, 6, 7 и 8 классов (рис.64), можно утверждать о наличии системных проблем в формировании таких УУД, как:

- определять тему и основную мысль текста;
- понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нем информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства;
- понимать информацию, представленную в неявном виде;
- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую.



Рис. 64. Средние показатели уровня сформированности УУД у обучающихся 4, 5, 6, 7 и 8 классах

Т.е., несмотря на появление новообразований в соответствующем возрасте, данный возрастной период (11-14 лет) не отличает приращение в части формирования указанных УУД.

С другой стороны, можно констатировать, что большинство обучающихся всех классов показывает сформированность следующих УУД:

- находить в тексте информацию, представленную в явном виде;
- использовать формальные элементы текста (подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации;

- на основе жизненного опыта, имеющихся знаний подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;
- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы.

Рекомендации для учителей и руководителей ООпо формированию познавательных УУД у обучающихся:

- объединить усилия учителей, преподающих различные предметы, в развитии читательской грамотности учащихся в основной школе, так как отсутствие целенаправленной деятельности в этом направлении приводит к потере имеющихся у выпускников начальной школы читательских навыков и познавательной самостоятельности;
- в ходе изучения отдельных предметов предлагать обучающимся задания, связанные с жизненными ситуациями и социальным опытом школьников;
- в ходе изучения отдельных предметов предлагать обучающимся тексты, соответствующие возрастным особенностям современных учащихся, мотивирующие их к самостоятельной познавательной деятельности;
- в ходе промежуточной аттестации предлагать обучающимся задания на оценку сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией;
- обеспечить преемственность между обучением в начальной школе и основной по формированию стратегий смыслового чтения и работы с текстом.