

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 5 классов

Комплексная работа в 5 классе была направлена на выявление у обучающихся одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

С целью сохранения преемственности начального и основного общего образования для итоговой оценки выделяются следующие три блока учебных действий (умений):

– 1 блок **«Поиск информации и понимание прочитанного»**: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; определять тему и главную мысль текста; понимать информацию, представленную в неявном виде; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы; понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста; ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках; использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации;

– 2 блок **«Преобразование и интерпретация информации»**: соотносить факты с общей идеей текста, устанавливая простые связи, не показанные в тексте напрямую; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;

– 3 блок **«Оценка информации»**: оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте.

Среди познавательных универсальных учебных действий выбраны следующие:

- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную (противоречивую) информацию;

- использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные), для решения задач.

Комплексную работу в 5 классах выполняло 194 обучающихся, (на 148 обучающихся больше, чем в 2015 году) из 6 ОО Омского муниципального района Омской области: МБОУ «Новоомская СОШ» - 72, МБОУ «Калиновская ООШ» - 4, МБОУ «Ключевская СОШ» - 43, МБОУ «Морозовская СОШ» - 28, МБОУ «Красноярская СОШ» - 44, МБОУ «Девятериковская ООШ» - 3.

Для комплексной работы пятиклассникам были предложены научно-популярные тексты на 2 варианта, к каждому тексту - 16 заданий.

Результаты выполнения обучающимися отдельно по заданиям представлены на рис.1.



Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий комплексной работы (5 класс)

Исследование показало, что у большинства пятиклассников (от 81 до 94%) не вызвали затруднений задания №№6, 7, 8, 13,15, направленные на оценку сформированности таких учебных действий, как:

- находить в тексте информацию, представленную в явном виде (№6,7, 13);
- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы (№8);
- использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные), для решения задач (№15).

От 60% до 70% обучающихся 5 классов справились с заданиями №№2, 5, 12, 14 что позволяет судить о сформированности у большинства участников исследования следующих учебных действий:

- использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации (№2);
- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную (противоречивую) информацию (№5);
- находить в тексте информацию, представленную в явном виде (№12);
- оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста (№14);

У многих пятиклассников (от 56% - до 59%) не сформированы такие учебные действия, как:

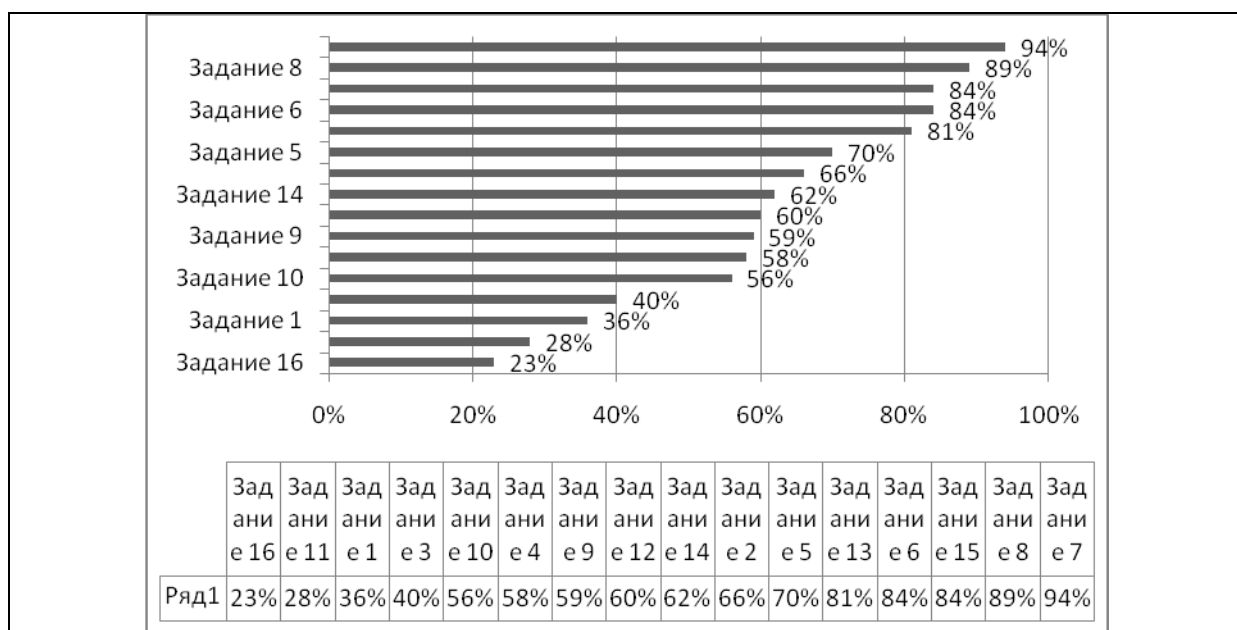
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках(№4);
- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод (№9);
- понимать информацию, представленную в неявном виде (например, находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведенное утверждение; характеризовать явление по его описанию; выделять общий признак группы элементов) (№10).

Это подтверждается низким процентом выполнения обучающимися таких заданий.№№4, 9, 10.

Менее чем половина школьников (от 23% до 40%) справилась с заданиями №№1, 3, 11, 16, на которые в связи с этим стоит обратить особое внимание, так как их невыполнение говорит о не сформированности у большинства обучающихся следующих учебных действий:

- определять тему и главную мысль текста (№1);
- понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нем информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства (№3);
- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую (№11);
- использовать знаково - символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные), для решения задач (№16).

На рис. 2 представлены результаты по сформированности отдельных метапредметных действий.



1. Определять тему и главную мысль текста
2. Использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации
3. Понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нем информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста
4. Ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках
5. В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную (противоречивую) информацию
6. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде
7. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде
8. Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы
9. Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод
10. Понимать информацию, представленную в неявном виде
11. Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую
12. Находить информацию, представленную в явном виде
13. Находить информацию, представленную в явном виде
14. Оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте
15. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные), для решения задач
16. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные), для решения задач.

Рис.2. Уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) обучающихся 5 классов

Если рассматривать результаты комплексной работы через распределение заданий по трем блокам учебных действий (умений), то можно сделать следующие выводы: лучше всего пятиклассниками были выполнены задания, относящиеся к I и III блокам учебных действий (умений) - «Поиск информации и понимание прочитанного» и «Оценка информации» – 66%, «Преобразование и интерпретация информации» составил 44%, относящихся к II блоку учебных действий (умений) (рис. 3).

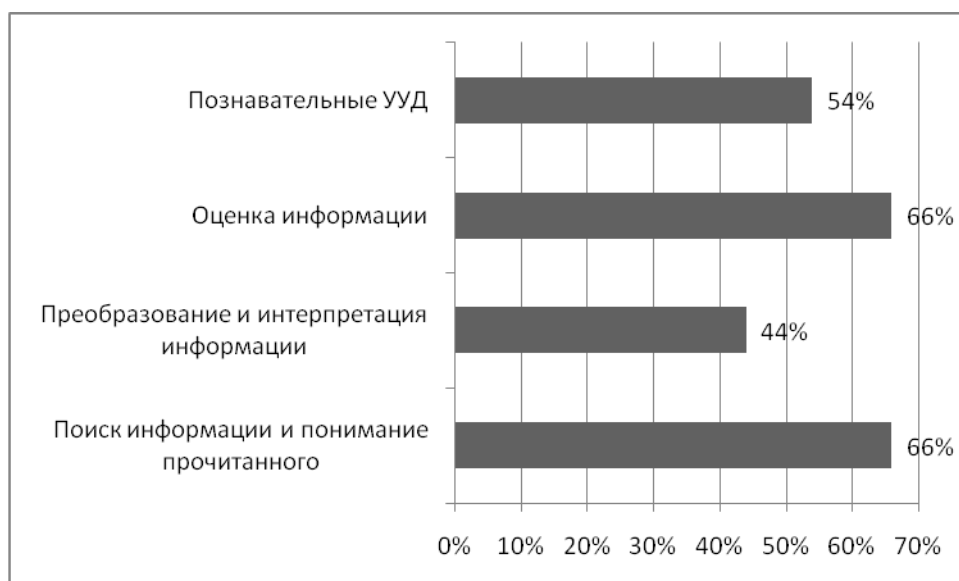


Рис. 3. Распределение заданий комплексной работы в 5 классах по блокам действий (умений).

В целом проведенное мониторинговое исследование по комплексной работе в 5 классах показало, что обучающиеся в 2016 году хуже справились с работой, чем их сверстники, участвовавшие в мониторинге в 2015 году (рис. 4). Причина, скорее всего, та же, что и в 4 классах: в 2016 году для работы обучающимся 5 классов были предложены научно-популярные тексты по ранее неизвестным темам, тогда как в 2015 году предлагались тексты о русских писателях, хорошо известных школьникам по урокам литературы. Тем не менее, большинство участников исследования в 5 классе показали хорошие результаты: ниже базового уровня выполнили комплексную работу 13% обучающихся, базовый уровень показали 44% пятиклассников, выше базового уровня 44% обучающихся.

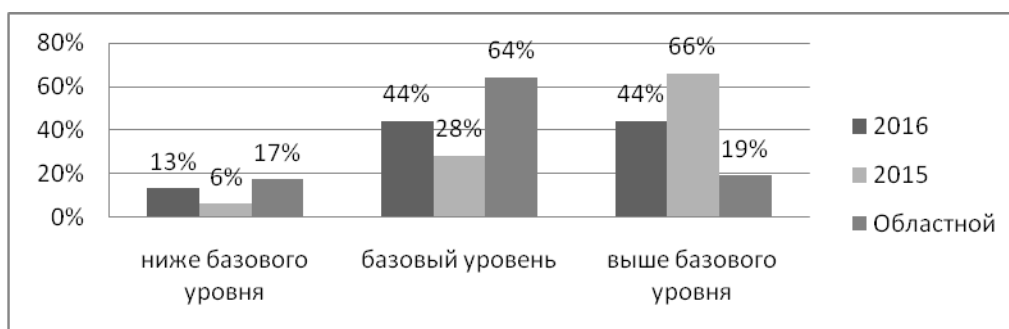


Рис.4. Распределение обучающихся 5 классов по качеству выполнения комплексной работы в сравнении с результатами мониторинга в 5 классах в 2015 году и областным результатом.

По итоговым результатам показало, что общий процент выполнения комплексной работы у МБОУ «Новоомская СОШ» 56%, МБОУ «Калиновская ООШ» 58%, МБОУ «Ключевская СОШ» 60%, МБОУ «Морозовская СОШ» 72%, МБОУ «Красноярская СОШ» 67%, МБОУ «Девятериковская ООШ» 65% относится к **базовому уровню** (рис.5)

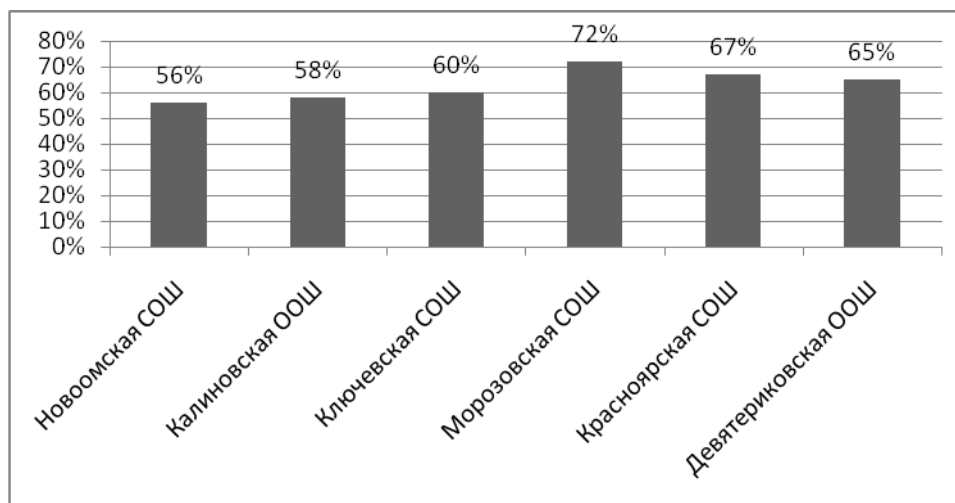


Рис.5 Общий процент выполнения заданий ОУ Омского муниципального района.

Интерпретация результатов выполнения комплексной работы
обучающимися 5 классов

Если ученик набрал число баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 8 до 12 первичных баллов) или превышающее его, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, на уровне правильного выполнения учебных действий. Если ученик набрал от 13 до 16 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Если ученик получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в 6 классе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в последующие годы. Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности пятиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 5 классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0 - 7	0 – 49
Базовый уровень	8– 12	50 -75
Повышенный уровень	13 - 16	76 - 100