

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 6 классов

Комплексная работа в 6 классе была направлена на выявление у обучающихся сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

С целью сохранения преемственности между обучением в 5 и 6 классах для итоговой оценки выделены три блока учебных действий (умений):

– **1 блок** «Поиск информации и понимание прочитанного»: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; определять тему и главную мысль текста; понимать информацию, представленную в неявном виде; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы; понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста; использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации;

– **2 блок** «Преобразование и интерпретация информации»: формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;

– **3 блок** «Оценка информации»: оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста.

Среди познавательных универсальных учебных действий выбраны следующие:

- владеть основами смыслового восприятия художественных и познавательных текстов, выделять существенную информацию из сообщений разных видов (в первую очередь текстов);
- строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;
- владеть рядом общих приемов решения задач.

Также оценивалась сформированность трех групп умений: общее понимание текста и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Комплексную работу в 6 классах выполняло 52 обучающихся из 2 ОО Омского муниципального района Омской области: МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Харинская ООШ», что на 182 обучающихся меньше, чем в 2015 году.

Для комплексной работы шестиклассникам были предложены научно-популярные тексты на 2 варианта, к каждому тексту - 15 заданий. Результаты выполнения обучающимися отдельно по заданиям представлены на рис.1.



Рис.1. Диаграмма успешности выполнения заданий комплексной работы (6 класс)

Исследование показало, что у большинства шестиклассников (от 83 до 92%) не вызвали затруднений задания №№2, 3, 6, 8, направленные на оценку сформированности таких учебных действий, как:

- находить в тексте информацию, представленную в явном виде;
- использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации.
- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы.

От 60% до 71% обучающихся 6 классов справились с заданиями №№7, 9, 11, что позволяет судить о сформированности у большинства участников исследования таких учебных действий, как:

- оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте;
- находить в тексте информацию, представленную в явном виде;

Многие шестиклассники (от 52% - до 58%) не смогли верно выполнить задания №№1, 10, 14, что говорит о несформированности у обучающихся следующих учебных действий:

- определять тему и главную мысль текста;
- понимать информацию, представленную в неявном виде;
- владеть рядом общих приемов решения задач.

Менее чем половина школьников (от 29% до 48%) справилась с заданиями №№4, 5, 12, 13, 15. На эти задания стоит обратить особое внимание, так как их невыполнение говорит о несформированности у большинства обучающихся следующих учебных действий:

- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы,
- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;

- понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нем информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста.
- строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;
- владеть основами смыслового восприятия художественных и познавательных текстов, выделять существенную информацию из сообщений разных видов (в первую очередь текстов).

На рис. 2 представлены результаты по сформированности отдельных метапредметных действий.

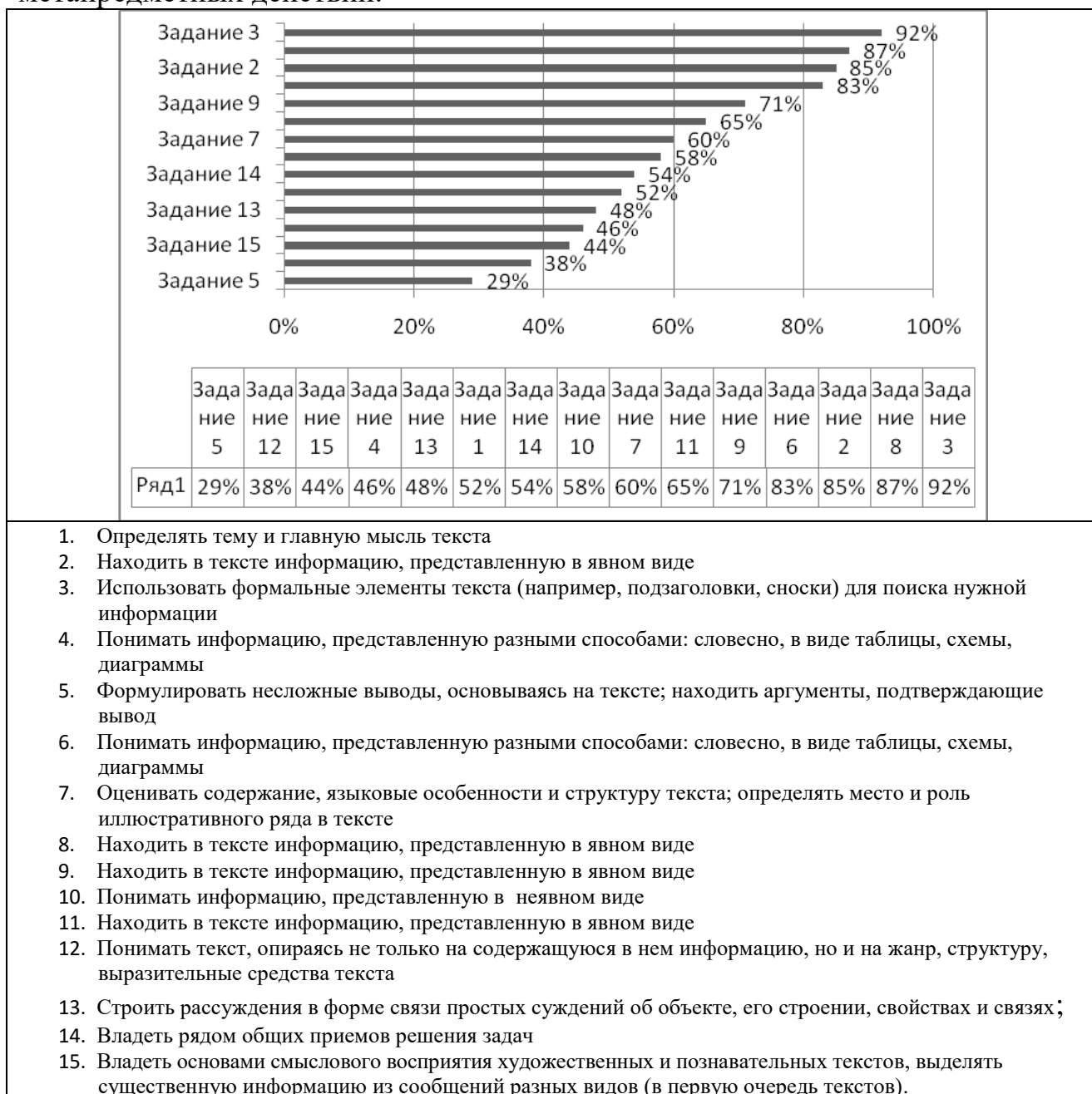


Рис.2. Уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) обучающихся 6 классов.

Наибольшие затруднения у шестиклассников вызвали задания, относящиеся ко II блоку учебных действий (умений) «Преобразование и интерпретация информации»: средний процент выполнения таких заданий составил 29%. Это говорит о том, что менее половины участвующих в мониторинге обучающихся 6 классов не готова выполнять задания, где нужно уметь формулировать несложные выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод.

Большинство шестиклассников справились с заданиями, относящиеся к I блоку учебных действий (умений) «Поиск информации и понимание прочитанного»: средний процент выполнения таких заданий составил 68% и к III блоку учебных действий (умений) «Оценка информации»: средний процент выполнения таких заданий составил 60%.

На рис.3. представлены результаты по выполнению учащимися 6 классов заданий трех блоков учебных действий (умений).

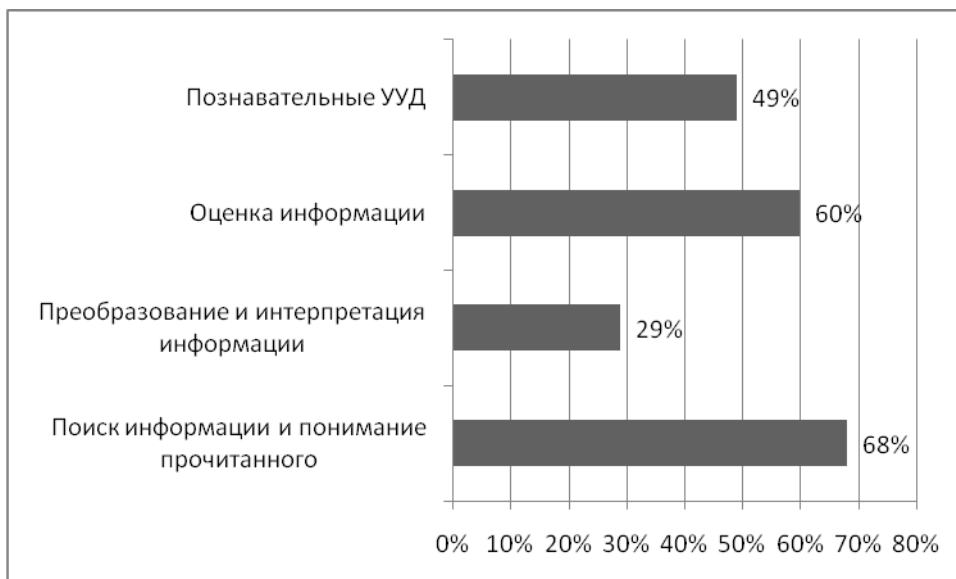


Рис. 3. Распределение заданий комплексной работы в 6 классах по блокам учебных действий (умений).

В основном участники исследования в 6 классе показали удовлетворительные результаты (базовый уровень - 39% обучающихся) и (выше базового уровня – 38% обучающихся), однако весьма высока доля обучающихся (23%), выполнивших менее 50% работы, что существенно выше аналогичного показателя результатов комплексной работы в 6 классе в 2015 году (рис.4).

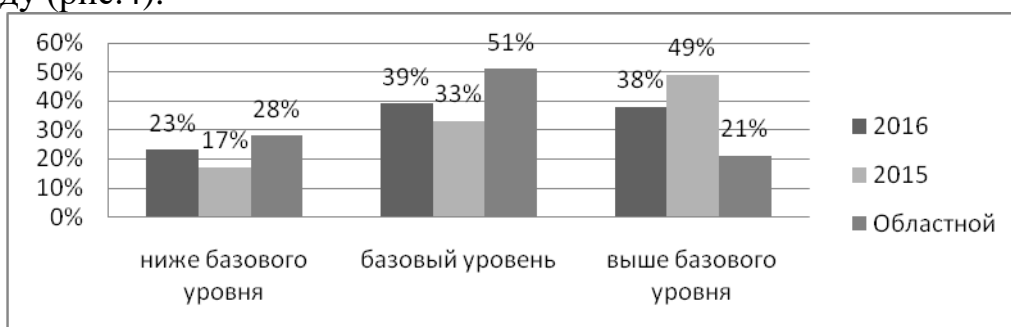


Рис.4. Распределение обучающихся 6 классов по качеству выполнения комплексной работы в сравнении с результатами мониторинга в 6 классах в 2015 году и областным результатом.

По итоговым результатам показало, что общий процент выполнения комплексной работы у МБОУ «Харинская ООШ» 62%, МБОУ «Ключевская СОШ» 60%, относится к **базовому уровню** (рис.5)



Рис. 5 Общий процент выполнения заданий ОО Омского муниципального района.

Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающимися 6 классов

Если ученик набрал число баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 8 до 11 первичных баллов) или превышающее его, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, на уровне правильного выполнения учебных действий. Если ученик набрал от 12 до 16 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Если ученик получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в 7 классе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в последующие годы. Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности шестиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 6 классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных	Интервал тестовых
-----------------------------	--------------------	-------------------

	баллов	баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0 - 7	0 – 46
Базовый уровень	8 - 11	53 -73
Повышенный уровень	12 - 15	76 - 100