

Итоги ВПР 2016 года по русскому языку во 2 классе

Дата: 09.11.2016

Кол – во ОО: 9

Кол-во участников: 245

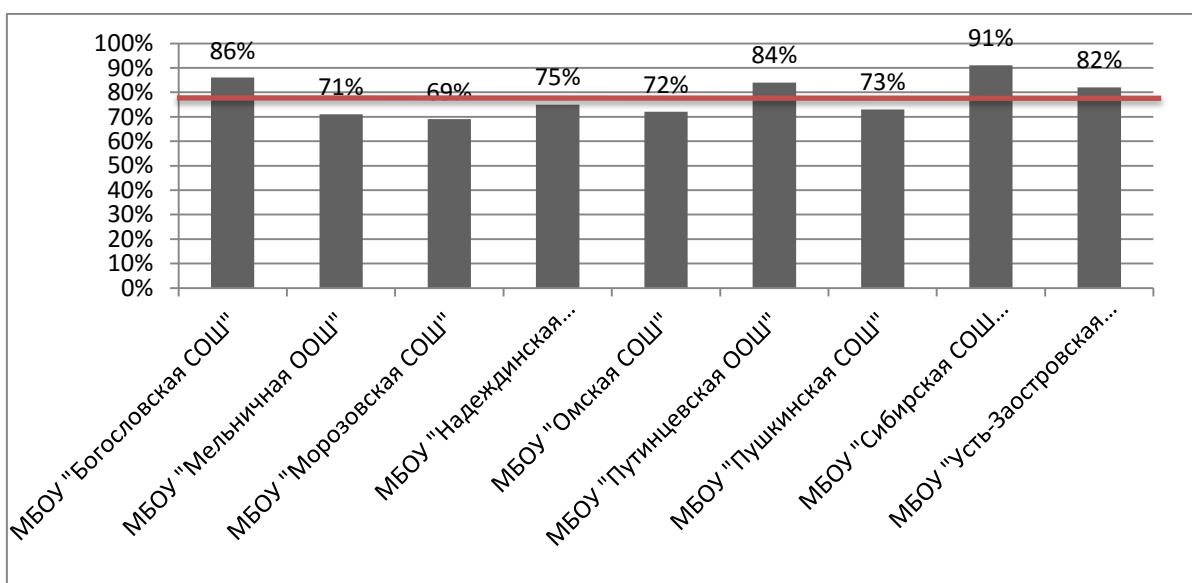
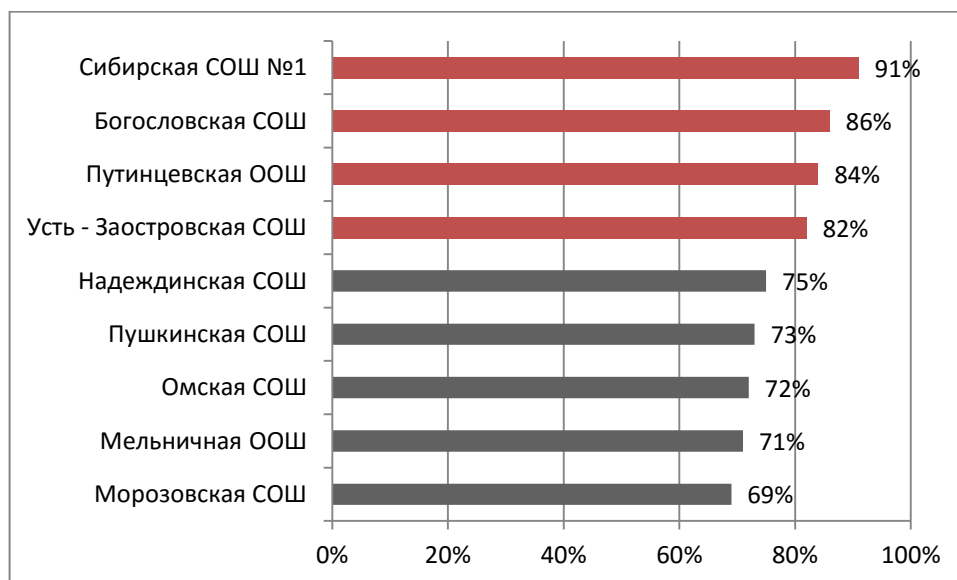
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7	Ср %
			3	3	2	2	2	2	3	3	1	1
Вся выборка	434002		88	94	82	81	71	73	69	73	70	75
Омская обл.	5910		86	92	78	74	72	69	66	75	65	72
Омский муниципальный район	245		83	91	86	78	82	72	67	78	74	77
МБОУ "Богословская СОШ"	14		76	93	93	82	93	89	69	88	93	86
МБОУ "Мельничная ООШ"	12		69	56	67	83	92	62	58	64	75	71
МБОУ "Морозовская СОШ"	61		81	96	88	73	81	63	55	69	56	69
МБОУ "Надеждинская СОШ"	18		96	91	100	75	83	42	69	74	83	75
МБОУ "Омская СОШ"	25		83	95	86	62	78	66	64	85	64	72
МБОУ "Путинцевская ООШ"	5		87	100	90	100	80	80	80	73	80	84
МБОУ "Пушкинская СОШ"	48		76	79	72	77	72	74	60	74	81	73
МБОУ "Сибирская СОШ №1"	40		98	100	92	90	90	92	92	92	85	91
МБОУ "Усть-Заостровская СОШ"	22		80	98	93	82	86	84	71	82	82	82

Средний процент качества по Омскому району **77%**

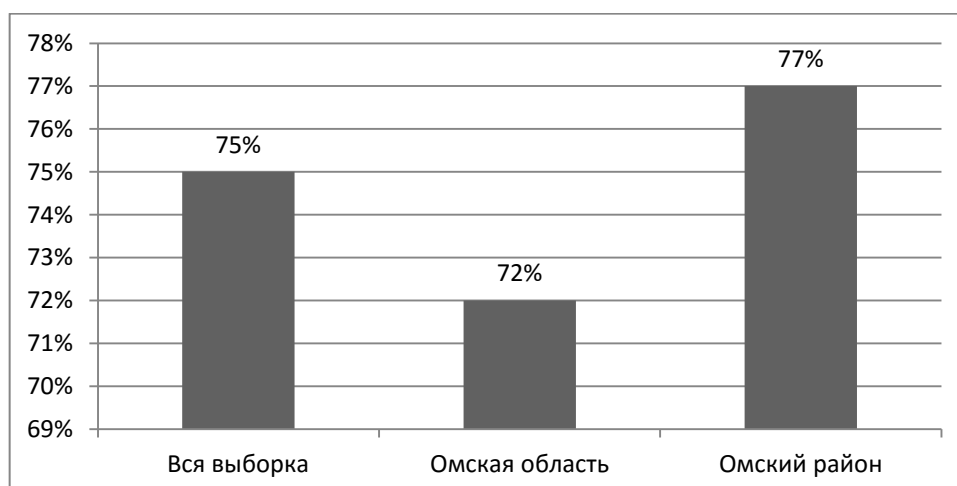
Средний процент качества по Омской области **72%**

Средний процент качества по РФ **75%**

Общий рейтинг ОУ Омского муниципального района по итогам ВПР 2016 г (2 кл. русский язык)



Рейтинг сравнения среднего процента выполнения всех заданий



Средний процент качества выполнения заданий на основе первичного балла по району составил 77% выше средне областного показателя на 5% и по РФ на 2%. Выше среднего показателя по району выполнили обучающиеся 4 ОО (более 44,4%), а ниже среднего показателя – 5 ОО (55,5%).

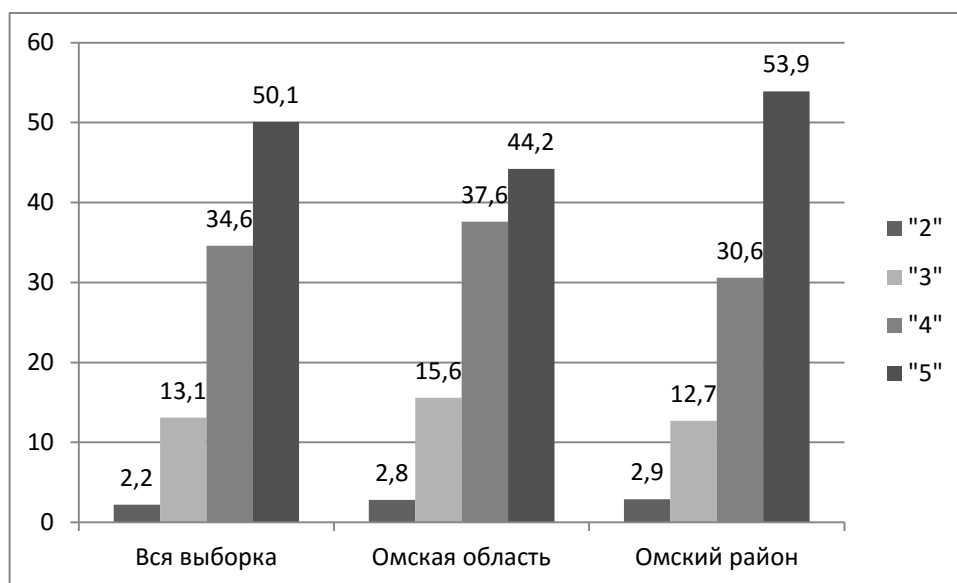
Лучшие результаты показали обучающиеся Сибирской СОШ №1, Богословской СОШ, Путинцевской ООШ, Усть - Заостровской СОШ.

Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во уч -ов	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Омская СОШ"	25	4	12	32	52
МБОУ "Пушкинская СОШ"	48	8.3	14.6	27.1	50
МБОУ "Сибирская СОШ №1"	40	0	0	12.5	87.5
МБОУ "Богословская СОШ"	14	0	14.3	7.1	78.6
МБОУ "Морозовская СОШ"	61	3.3	16.4	47.5	32.8
МБОУ "Надеждинская СОШ"	18	0	16.7	27.8	55.6
МБОУ "Усть-Заостровская СОШ"	22	0	0	45.5	54.5
МБОУ "Мельничная ООШ"	12	0	41.7	25	33.3
МБОУ "Путинцевская ООШ"	5	0	20	20	60

Проанализировав статистические данные по отметкам, видим что учащиеся 3 ОО выполнили работу на «2», хуже всех ситуация в Пушкинской СОШ – 8,3% , Омской СОШ – 4%, Морозовской СОШ – 3,3%.

Рейтинг по отметкам и качество обученности «Русский язык 2 класс»



Сравнивая показатели отметок муниципального уровня с показателями отметок областного уровня мы видим, что «2» на 0,1% выше областного показателя, «3» ниже 2,9% областного показателя, «5» (на 9,7% выше областного показателя) и «4» (на 7% ниже областного показателя).

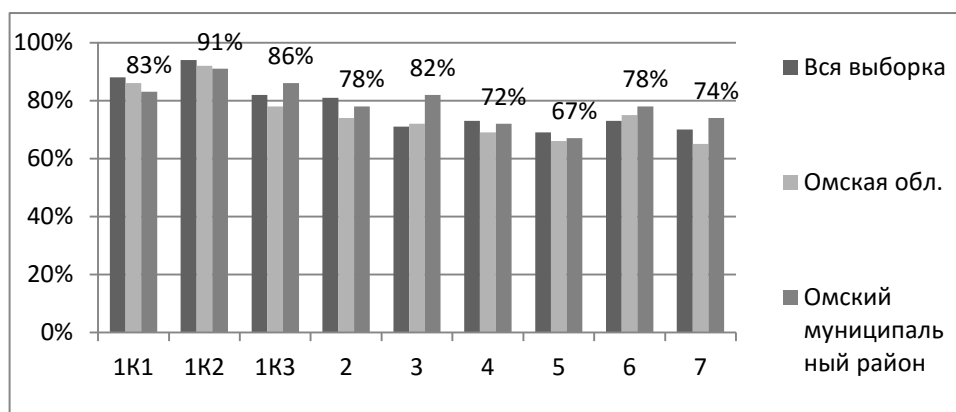
В целом, на «4» и «5» в районе справились 84,5% обучающихся, что выше областного показателя на 2,7% и ниже чем РФ на 0,2%.

Распределение первичных баллов (Максимальный первичный балл: 21)

	Количество учащихся	%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2" (0-6)	7	2,9
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3" (7-12)	31	12,7
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"(13-17)	75	30,6
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5" (18-21)	132	53,9

Итоги подводились по первичному баллу от максимального (21), а затем первичный балл переводился в пятибалльную шкалу (от 18-21 баллов).

Рейтинг по заданиям «Русский язык» (%)



Рассматривая результаты ВПР по русскому языку, можно отметить, что лучше всего второклассники справились с заданиями:

1К2 (91%), 1К3 (86%), 1К1 (83%), проверяет **умение** обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно **списывать предложения неосложненного текста**. Успешное выполнение задания **опирается на навык чтения** (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – **осуществлять самоконтроль**).

3 (82%) проверяет **умение опознавать согласные звуки по глухости–звонкости** в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Наибольшую трудность у пятиклассников вызвало задание:

5 (67%) предполагает анализ слоговой структуры слова, владение учебно-языковым **умением делить слова на слоги**; выявляет владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.