

Итоги ВПР 2016 г 5 класс русский язык

Дата: 10.11.2016

Кол – во ОО: 9

Кол-во участников: 189

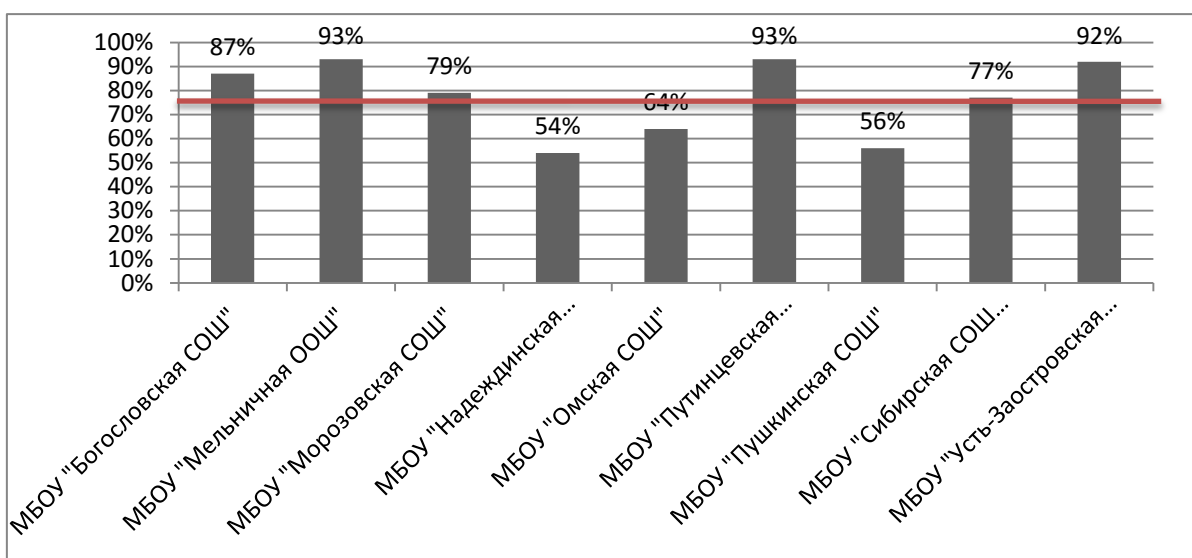
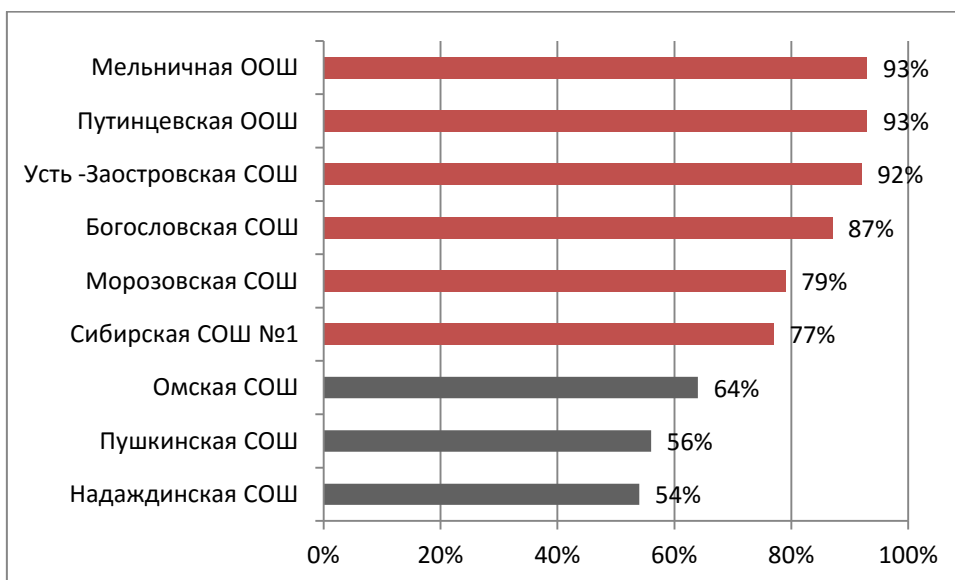
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	Ср %
			3	3	2	2	2	2	3	
Вся выборка	371916		71	54	74	73	85	80	89	79
Омская обл.	4845		75	57	75	76	81	77	90	79
Омский муниципальный район	189		69	49	68	69	82	70	77	72
МБОУ "Богословская СОШ"	14		61	69	82	93	100	76	93	87
МБОУ "Мельничная ООШ"	7		64	86	93	100	100	86	100	93
МБОУ "Морозовская СОШ"	28		71	45	68	68	89	81	96	79
МБОУ "Надеждинская СОШ"	23		55	17	85	52	74	30	61	54
МБОУ "Омская СОШ"	15		57	60	83	53	87	64	47	64
МБОУ "Путинцевская ООШ"	5		100	0	100	100	100	100	100	93
МБОУ "Пушкинская СОШ"	37		69	48	34	62	62	64	41	56
МБОУ "Сибирская СОШ №1"	47		78	40	68	70	83	75	94	77
МБОУ "Усть-Заостровская СОШ"	17		81	92	79	88	94	94	100	92

Средний процент качества по Омскому району **72%**

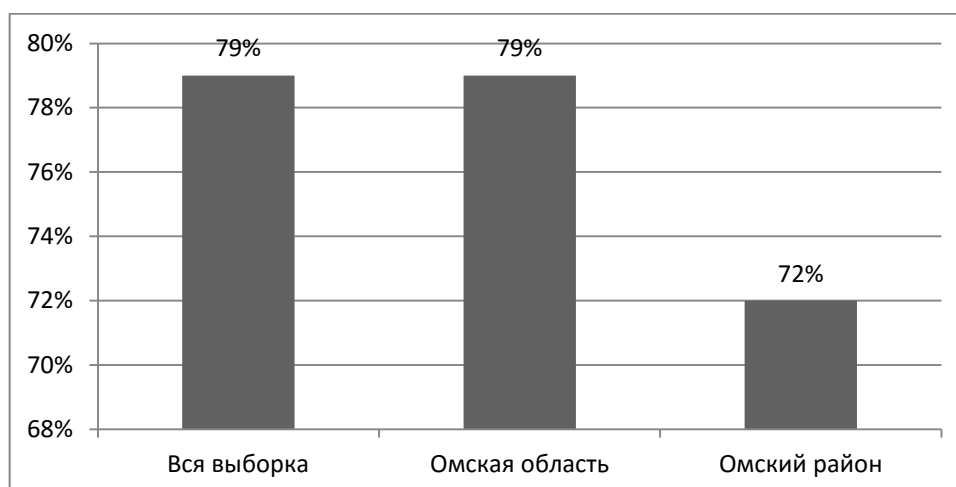
Средний процент качества по Омской области **79%**

Средний процент качества по РФ **79%**

Общий рейтинг(процент) ОУ Омского муниципального района по итогам ВПР 2016 г (5кл. русский язык)



Рейтинг сравнения среднего процента выполнения всех заданий



Средний процент качества выполнения заданий на основе первичного балла по району составил 72% ниже средне областного показателя и по РФ на 7%. Выше среднего показателя по району выполнили обучающиеся 6 ОО (более 66,6%), а ниже среднего показателя – 3 ОО (33,3%).

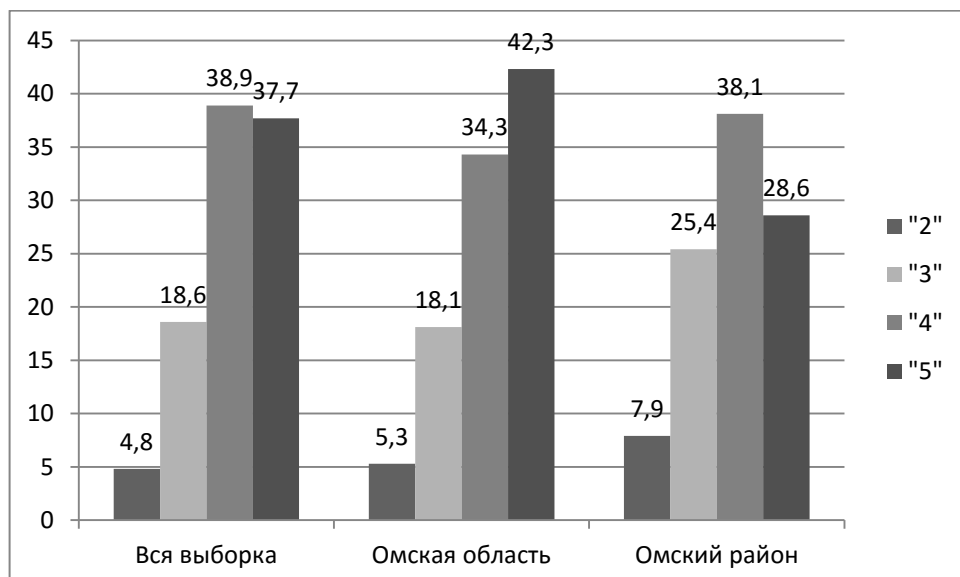
Лучшие результаты показали обучающиеся Мельничной ООШ, Путинцевской ООШ, Усть - Заостровской СОШ.

Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во уч -ов	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Омская СОШ"	15	0	33.3	60	6.7
МБОУ "Пушкинская СОШ"	37	16.2	35.1	24.3	24.3
МБОУ "Сибирская СОШ №1"	47	10.6	19.1	44.7	25.5
МБОУ "Богословская СОШ"	14	0	28.6	28.6	42.9
МБОУ "Морозовская СОШ"	28	3.6	17.9	46.4	32.1
МБОУ "Надеждинская СОШ"	23	13	52.2	30.4	4.3
МБОУ "Усть-Заостровская СОШ"	17	0	0	23.5	76.5
МБОУ "Мельничная ООШ"	7	0	0	57.1	42.9
МБОУ "Путинцевская ООШ"	1	0	0	100	0

Проанализировав статистические данные по отметкам, видим что учащиеся 4 ОО выполнили работу на «2», хуже всех ситуация в Пушкинской СОШ – 16,2% , Надеждинской СОШ – 13%, Сибирской СОШ №1 – 10,6%.

Рейтинг по отметкам и качество обученности «Русский язык 5 класс»



Сравнивая показатели отметок муниципального уровня с показателями отметок областного уровня мы видим, что «2» на 2,6% выше областного показателя, «3» выше 7,3% областного показателя, «5» (на 13,7% ниже областного показателя) и «4» (на 3,8 % выше областного показателя).

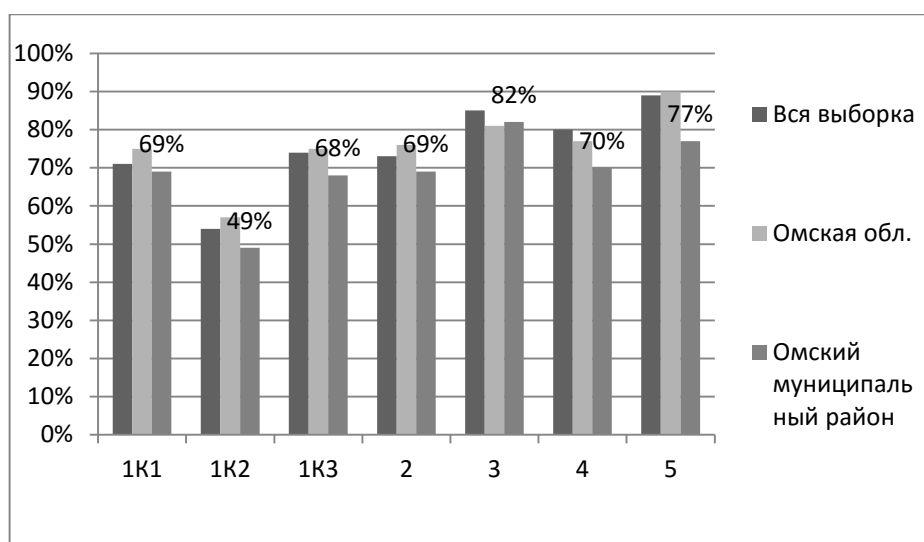
В целом, на «4» и «5» в районе справились 66,7% обучающихся, что ниже областного и РФ на 9,9%.

Распределение первичных баллов (Максимальный первичный балл: 15)

	Количество учащихся	%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2" (1-4)	15	7,9
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3" (5-8)	48	25,4
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4" (9-12)	72	38,1
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5" (13-15)	54	28,6

Итоги подводились по первичному баллу от максимального (15), а затем первичный балл переводился в пятибалльную шкалу (от 13-15 баллов).

Рейтинг по заданиям «Русский язык» (%)



Рассматривая результаты ВПР по русскому языку, можно отметить, что лучше всего пятиклассники справились с заданиями:

3 (82%) анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим **умением делить слова на морфемы** на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему,

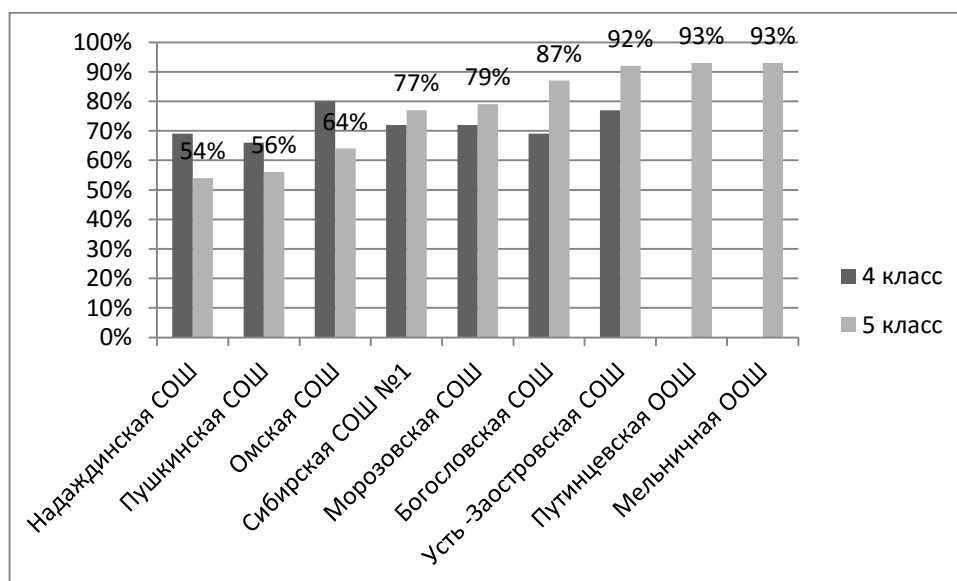
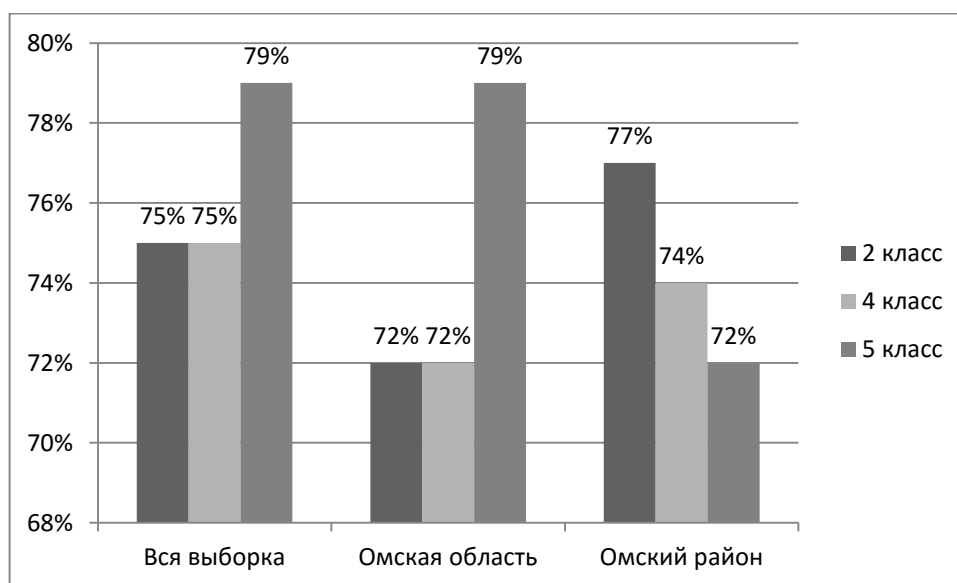
5 (77%) проверяет учебно-языковое опознавательное **умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения**, вместе с тем выявляет уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему,

4 (70%) выявляет владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся **распознавать изученные части речи** в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.

Наибольшую трудность у пятиклассников вызвало задание:

1К2 (49%) проверяет традиционное правописное **умение** обучающихся **правильно списывать осложненный пропусками** орфограмм и пунктограмм **текст**, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный **навык чтения** (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – **осуществлять самоконтроль**).

Сравнение итогов работ по русскому языку ВПР 2,4,5 классов 2016 года



Омский район

