

Результаты выполнения обучающимися групповых проектов в 2017 году

Групповые проекты проведены в марте 2017 года в рамках регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся.

Групповой проект направлен на оценку уровня сформированности метапредметных результатов (**регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий -УДД**), освоенных обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

Для проведения исследования в форме выполнения обучающимися групповых проектов были предложены следующие типы проектов:

– **конструкторский**, позволяющий обучающимся демонстрировать навыки конструкторской деятельности, отбирать информацию, привлекать личный опыт;

– **познавательный**, предполагающий поиск, отбор и обработку информации из нескольких источников, постановку вопросов, привлечение личного опыта;

– **социальный**, требующий находить решение какой-либо социальной проблемы, создавать новый социальный продукт, развивать идею, реализация которой необходима обществу, улучшать процесс или ситуацию для жизни общества или его групп;

– **исследовательский**, обеспечивающий постановку вопросов, фиксацию, обработку и визуализацию данных, привлечение личного опыта.

При выполнении групповых проектов обучающиеся 4-8 классов должны были решить следующие задачи:

– продемонстрировать навыки проектной деятельности, самостоятельного применения приобретённых знаний и способов действий при решении различных задач, использования знаний одной или нескольких учебных дисциплин или предметных областей;

– проявить способности к сотрудничеству и коммуникации;

– продемонстрировать сформированность способностей к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

– показать готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

– продемонстрировать уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

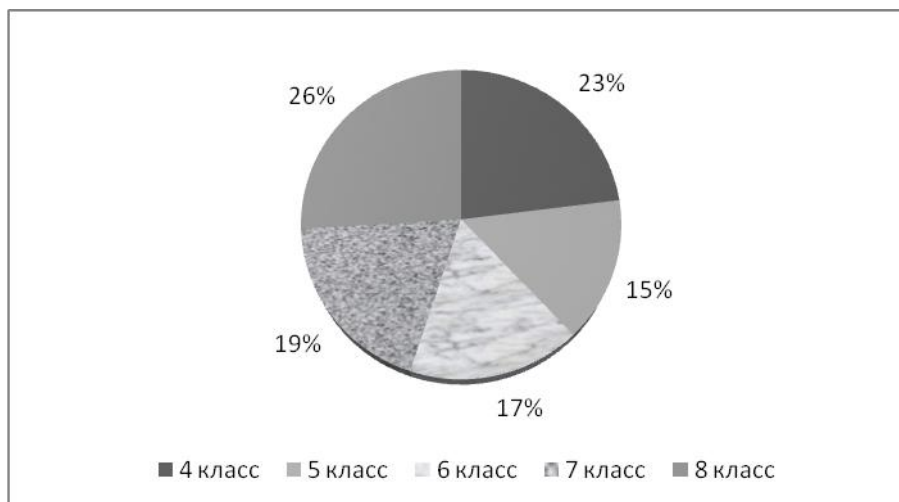
– проявить навыки публичного выступления.

В 2017 году в групповых проектах приняли участие 883 обучающихся 4-8 классов из 23 школ Омского района Омской области (592 обучающихся из 18 ОО в 2016 году). Среди участвовавших:

- 201 обучающихся 4 классов;
- 133 обучающихся 5 классов;
- 149 обучающихся 6 классов;

- 172 обучающихся 7 классов;
- 228 обучающихся 8 классов.

На диаграмме рис.1отдельно по классам показана доля обучающихся 4-8 классов от общего количества обучающихся, принявших участие в групповых проектах в 2017 году.



Для участия в групповых проектах обучающимся на выбор были предложены следующие темы:

- 4 класс – «Открытие ветерану Великой отечественной войны», «Что ты знаешь об Омске?», «Омские писатели и поэты»;
- 5 класс – «Дети Великой отечественной войны», «Подготовка рассказа для учащихся 1 классов «О здоровом питании», Эмблема «День омича»;
- 6 класс – «Города-герои», «Проектирование маршрута в ближайшее Омское Прииртышье»;
- 7 класс – «События Великой отечественной войны по картине художника (интерактивная картина)», «Как вы отдыхаете?», «Подготовка классного часа к 300-летию Омска»;
- 8 класс – «Омск исторический», «Люди, прославившие Омскую землю», «Омск - город будущего».

В ходе проведения исследования каждая образовательная организация обеспечивала сопровождение, а именно наблюдение за каждым учеником с фиксацией активности его участия в планировании, распределении им функций и их выполнении, соответствии исполнения плану, активности обучающегося в контроле своих действий (оценка регулятивных действий); характера взаимодействия школьника в группе, участия его в конфликте, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации (оценка коммуникативных действий).

Наблюдение осуществляли общественные наблюдатели из числа педагогов, не ведущих уроки в данных классах.

В результате обработки результатов наблюдений за обучающимися проведена оценка, во-первых, успешности сформированности у них метапредметных действий.

На рис. 1 представлены результаты сформированности УУД в % (по каждому оцениваемому УУД вычислен средний балл, который затем переведен в процент от максимального балла, который мог получить обучающийся в процессе выполнения группового проекта).

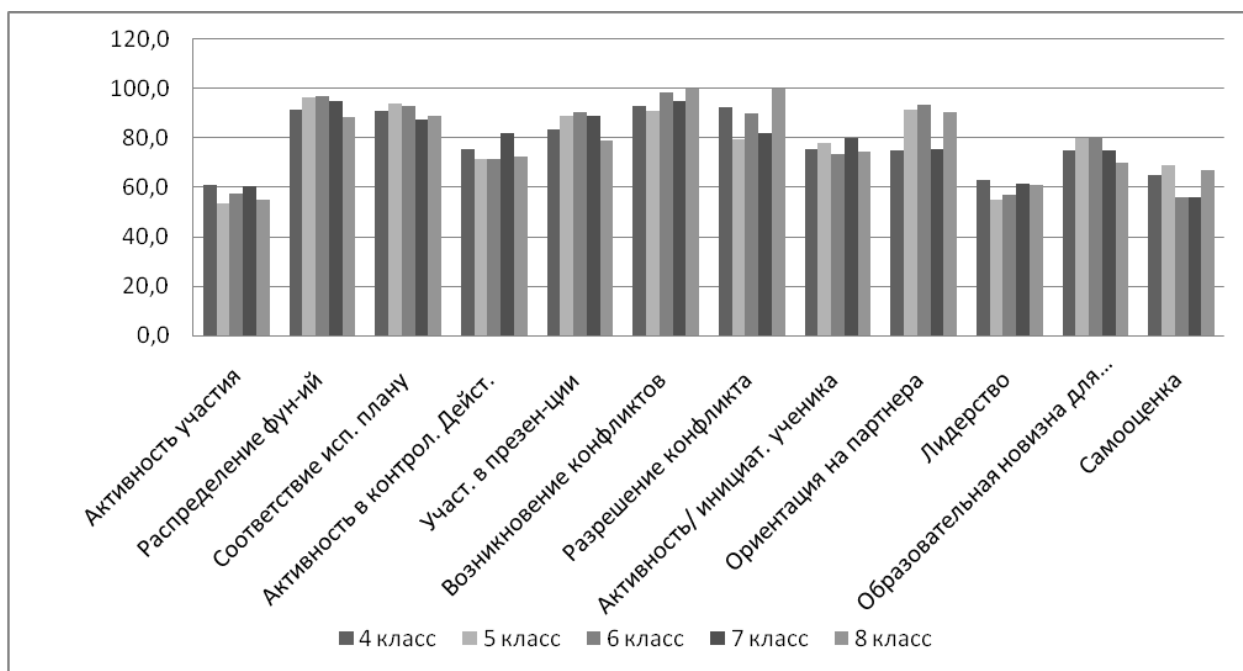


Рис.1 Сравнительная характеристика по классам уровня сформированности метапредметных действий обучающихся 4-8 классов

Во-вторых, проведена оценка успешности сформированности у обучающихся отдельных групп метапредметных действий (регулятивных, коммуникативных) также в % – рис.2

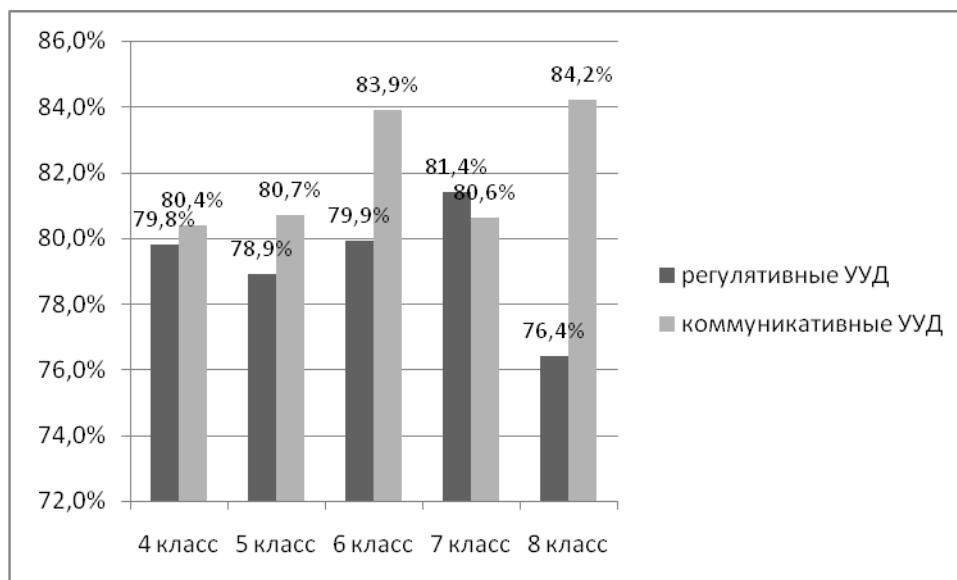


Рис. 2 Сравнительные результаты уровня сформированности регулятивных и коммуникативных УУД обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 классов

Результаты наблюдений за обучающимися в ходе проведения групповых проектов показали, что уровень сформированности метапредметных действий у обучающихся достаточно высок.

В среднем все действия **сформированы выше 80%**, что выше среднего областного уровня (70% по области).

Если брать в разрезе отдельных параллелей:

- у обучающихся 4-х классов – 80% (76% областной показатель);
- у обучающихся 5-х классов – 80% (74% областной показатель);
- у обучающихся 6-х классов – 82% (73% областной показатель);
- у обучающихся 7-х классов – 81% (73% областной показатель);
- у обучающихся 8-х классов – 80% (72% областной показатель).

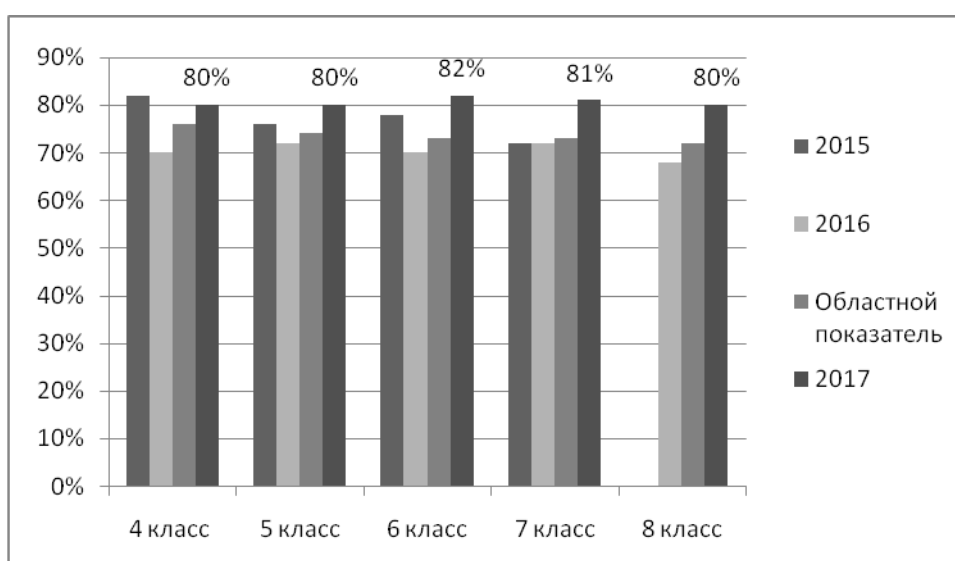


Рис. 3 Сравнительные результаты уровня сформированности УУД обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 классов по годам и с областными результатами.

Как показывает исследование, результаты по уровню сформированности **коммуникативных УУД** в большинстве классов **выше**, чем по уровню сформированности регулятивных УУД (рис. 2).

Сравнивая полученные результаты по классам, можно отметить, что во всех действиях наблюдаются изменения. При этом данные изменения незначительны, кроме позиции разрешения конфликтов, где наблюдаются существенные изменения. Связано это с тем, что с течением времени дети стали гораздо быстрее справляться с конфликтами, пресекая их в самом начале, что не позволяло экспертам выявить возникновение конфликта, следовательно, показатель «разрешение конфликтов» существенно снизился, что является положительной тенденцией (динамикой).

В связи с тем, что 2017 году в региональном мониторинге образовательных достижений в 5-8 классах принимали участие те же обучающиеся, что и в прошлом году, сравним результаты их участия в 2015, 2016 и в 2017 годах (рис. 4, 5, 6).

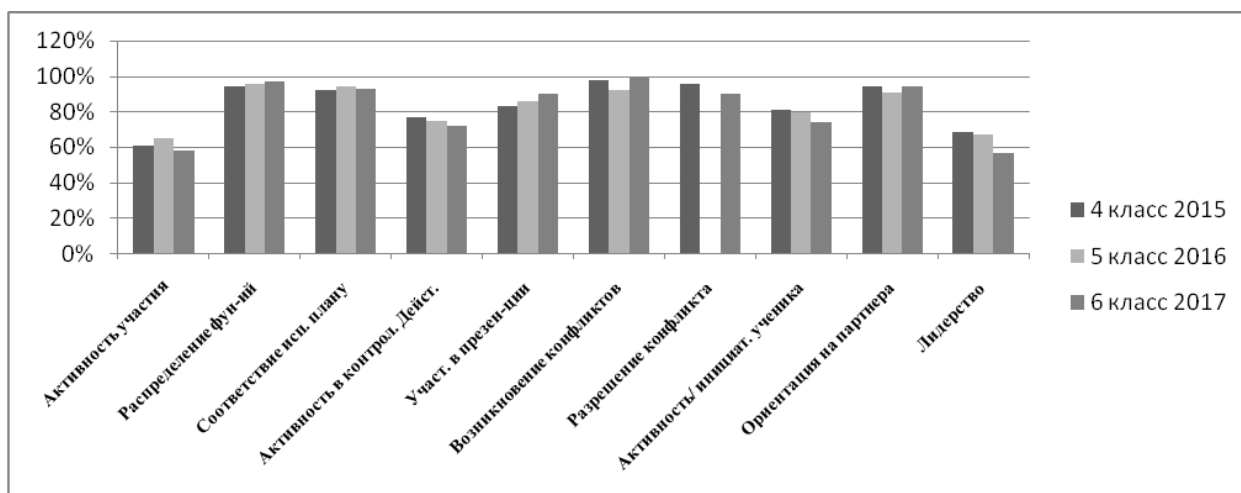


Рис. 4 Сравнительные результаты уровня сформированности регулятивных и коммуникативных УУД обучающихся 4 классов в 2015 году, обучающихся 5 классов 2016 года и 6 классов 2017 года

В целом, диаграммы иллюстрируют, что на протяжении трех лет у обучающихся **отсутствует положительная динамика в сформированности регулятивных и коммуникативных УУД**. Сформированность остается на одном и том же уровне.

Можно даже отметить отрицательную динамику по таким УУД, как проявление активности и инициативы, а также проявление лидерских качеств.

Возьмем для сравнения результаты обучающихся 7-х классов.

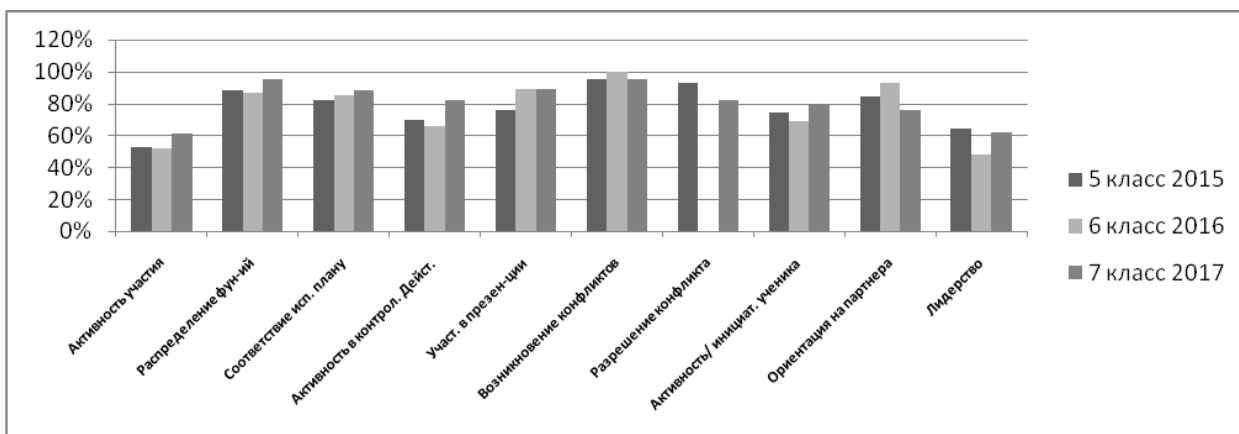


Рис. 5 Сравнительные результаты уровня сформированности регулятивных и коммуникативных УУД обучающихся 5 классов в 2015 году, обучающихся 6 классов 2016 года и 7 классов 2017 года

Сравнительные результаты обучающихся 7 классов этого года, представленными выше в виде диаграммы (Рис.7), доказывают, что за три года есть **положительная динамика в формировании регулятивных УУД:**

- распределение функций (88% - 87% - 95%),
- соответствие намеченному плану, т.е саморегуляция (82% - 85% - 88%),

- активность в контроле действий (70% - 66% - 82%);

положительная динамика в формировании коммуникативных УУД:

- активность участия» (53% - 52% - 61%);
- активность/ инициативность ученика (74%- 69% - 80%).

Возьмем для сравнения результаты обучающихся 8-х классов.

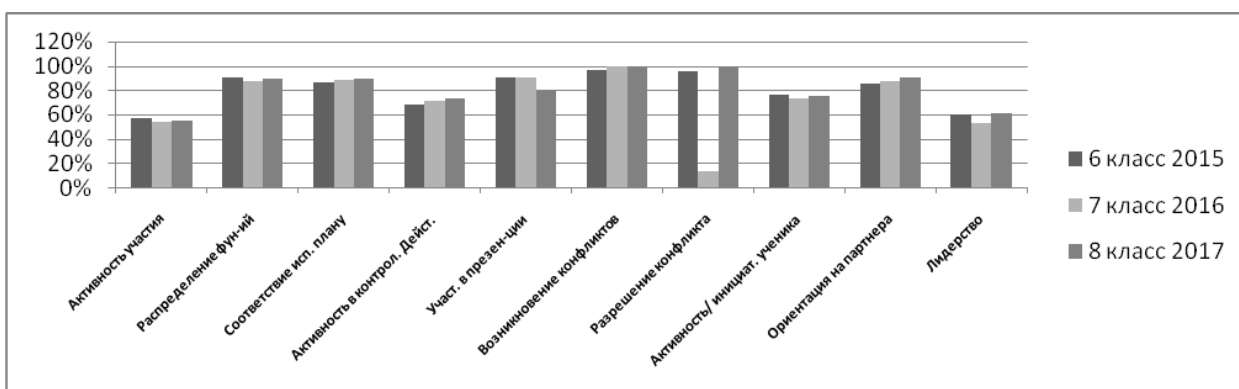


Рис. 6 Сравнительные результаты уровня сформированности регулятивных и коммуникативных УУД обучающихся 6 классов в 2015 году, обучающихся 7 классов 2016 года и 8 классов 2017 года

Сравнительные результатам обучающихся 8 классов, представленные выше в виде диаграммы (Рис.8), доказывают, что на протяжении трех лет у

обучающихся отсутствует положительная динамика в сформированности регулятивных и коммуникативных УУД.

Небольшая положительная динамика наблюдается при сформированности таких регулятивных УУД, как «Соответствие исполнительному плану» (86% - 88% - 89%) и «Активность в контроле действий» (68% - 71% - 73%); а также таких коммуникативных УУД, как «Ориентация на партнера» (85% - 87% - 91%) и «Лидерство» (60%- 53% - 61%).

ВЫВОДЫ:

Результаты, представленные выше в виде диаграмм, иллюстрируют, что во всех классах отсутствует ярко выраженная положительная динамика в сформированности регулятивных и коммуникативных УУД, что доказывается выполнением обучающимися групповых проектов.

Таким образом, по результатам проведенных групповых проектов в 2017 году можно предположить, что в школах недостаточно уделяется внимания работе по формированию регулятивных и коммуникативных УУД. Хуже всего по всем классам сформированы такие УУД, как:

- умение планировать и участие в планировании общей работы,
- участие в презентации,
- лидерство, т.е. желание и умение взять ответственность за общее дело

На формирование этих УУД педагогам необходимо обратить особое внимание в следующем учебном году.

А также необходимо спланировать работу методических объединений учителей начальных классов и учителей-предметников по обучению приемам формированию регулятивных УУД.