

Результаты мониторинга образовательных достижений по обществознанию в 10 классах в 2017 году

В региональном мониторинге образовательных достижений обучающихся по обществознанию, проведённом в 2017 году в 10 классах, приняло участие 64 обучающихся из 8 ОО Омского муниципального района Омской области: МБОУ «Чернолученская СОШ» - 4, МБОУ «Ульяновская СОШ» - 5, МБОУ «Дружинская СОШ» - 16, МБОУ «Розовская СОШ» - 10, МБОУ «Богословская СОШ» - 13, МБОУ «Красногорская СОШ» - 3, МБОУ «Омская СОШ» - 4, МБОУ «Морозовская СОШ» - 9.

Основной целью работы была проверка и оценка уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 10 класса.

Модель диагностической работы в 10 классе отражала преемственность по содержанию и структуре заданий с основной школой. Задания охватывали содержательные линии обществоведческого курса «Человек и общество», изучаемого в 10 классе в первом полугодии, и изученный ранее в основной школе содержательный блок «Человек и общество. Духовная культура», при этом отмечаем совпадение базовых компонентов содержания данного блока в основной и старшей школе. Объектами контроля выступали предметные знания о системном строении общества, о человеке как результате биологической, социокультурной эволюции и умения, способы познавательной деятельности.

Работа состояла из двух вариантов, каждый вариант включал в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, которые определялись способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Задания №1-3, 6, 8, 11 отражали преемственность по структуре, поскольку по своему типу аналогичны заданиям экзаменационной модели ОГЭ по обществознанию. Необходимо отметить в диагностической работе интеграцию с заданиями ЕГЭ, поскольку обществознание на протяжении многих лет занимает первое место среди экзаменов по выбору.

Задания распределялись на три группы: базового, повышенного и высокого уровня сложности. К базовому уровню сложности было отнесено 6 заданий (№№ 1, 3, 7, 8, 11, 12), к повышенному уровню - 5 заданий (№№ 2, 5, 6, 9, 10), к высокому уровню - 1 задание (№ 4).

Каждое из 12 предложенных заданий оценивалось в 1 балл. Десять заданий предполагали ответ, состоящий из более чем одной цифры, два задания с выбором ответа – состоящий из одной цифры. Полное правильное выполнение задания оценивалось в 1 балл. Выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) или неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) оценивалось в 0 баллов.

Акцент на множественный выбор ответа был сделан в связи с усложнением ГИА в 11 классе по всем предметам. При выполнении работы прогнозировались определённые сложности у обучающихся при выборе

ответа, поэтому было предложено всего 12 заданий, чтобы обучающийся имел возможность подумать. При оценивании было сделано снижение отметочной шкалы перевода процента выполнения, то есть отметка «2» ставится при получении обучающимся 2 баллов из двенадцати.

В целом обучающиеся продемонстрировали частичные знания и частично сформированные умения. Можно предположить, что одной из причин является фиксирование обучающимися неполных ответов в вариантах с множественным выбором. Нарушение последовательности цифр в этих заданиях привело к превращению ответа обучающегося в неверный.

Анализ выполнения отдельных заданий работы позволил установить следующее.

Средний показатель составил 38%.

Задание №1 базового уровня было направлено на проверку знаний системного строения общества. Форма задания - выбор нескольких (трёх) правильных ответов из предложенных вариантов. Задание проверяло остаточные знания (аналог - задание №1 ОГЭ), но было усложнено множественным выбором правильного ответа. В суждениях были предложены характеристики общества как целостной развивающейся (динамической) системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Задание было сформулировано одинаково для обоих вариантов («Выберите верные суждения о системном строении общества и его сущности»). Рекомендуем обратить внимание на различие в сущностных характеристиках понятий «общество как система» и «общество в целом». Процент выполнения данного задания составил 6% (24% областной результат).

Задание №2 повышенного уровня проверяло знание сущности социальных институтов. Форма задания - установление соответствия между существенными чертами социальных институтов и обществоведческими понятиями. Задание проверяло остаточные знания (аналог - задание №22 ОГЭ базового уровня сложности, на установление соответствия). В качестве диагностического материала были предложены основные институты общества и их функции (в 1 варианте – религия и образование, процент выполнения, во 2 варианте – государство и производство). В данном задании самый низкий процент выполнения 17% (12% областной показатель) и примерно одинаков по вариантам. Основная ошибка в путанице функций социальных институтов. Причина: к сожалению, некорректно предложенные в задании функции социальных институтов. В 1 варианте «культуротранслирующая» функция относилась к социальному институту религии, тогда как «культурная» функция есть у социального института образование, которое не было предложено в задании, но обучающиеся могли их расценить как синонимы. Во 2 варианте функция «распределение результатов труда» относилась к производству (по общему правилу), но также можно отнести эту функцию и к государству при определённом политическом режиме.

Задание №3 базового уровня проверяло знание сущности взаимодействия общества и природы с помощью умения различать факты и мнения. Процент выполнения данного задания составил 50% (48% областной показатель). Задание проверяло остаточные знания, поскольку акцент на умение различать факты и мнения делается в основной школе, так как выносятся на ОГЭ по обществознанию (задание №25). Основная ошибка заключалась в путанице положений. Причину видим в непонимании обучающимися различий между социальным фактом и оценочным суждением. Рекомендуем учителям обратить внимание на отработку данного умения при использовании алгоритма рассуждения при выборе ответа. Необходимо сделать акцент на различие сущностных характеристик двух понятий: социальный факт и оценочное суждение. Рассмотрим в качестве примера задание 1 варианта. Социальный факт определяется при наличии в положении *статистических данных* (А.«В черте Москвы находятся более 200 рек и 600 водоёмов»), а также фиксирование события, которое было (В.«В пределах города *малые реки* в основном *взяты в трубы*»). Оценочное суждение распознаётся при наличии *субъективного мнения* (Б.«Состояние многих из них *оставляет желать лучшего*»). Г. «Тем не менее, через ливневые стоки в них сбрасываются отходы современных производств»).

Задание №4 проверяло умение применять знания о критериях прогресса в заданном контексте. Данное задание высокого уровня сложности было единственным в мониторинговом исследовании, в нем предполагался выбор трёх характеристик из шести. Основные ошибки в обоих вариантах - неполный ответ (выбор менее трёх правильных позиций и во втором варианте, в частности, выбор неверного ответа «*развитие человеческого общества*»). Причину видим в незнании обучающимися критериев прогресса, в непонимании ими сущности критериев. Рассмотрим в качестве примера задание 2 варианта. Критерий «*развитие человеческого общества*» не является конкретным, критерий – это измеритель, то, чем можно измерить развитие общества: «*степень соблюдения прав человека*», «*отношение к природе*», «*чувство удовлетворённости жизнью*». Рекомендуем учителям обратить внимание на предметное содержание критериев прогресса при изучении темы «Прогресс». Процент выполнения данного задания составил 19% (19% областной результат).

Задание №5 повышенного уровня проверяло умение определять термины и понятия по обществу и культуре в соответствующем предлагаемом контексте. Задание ориентировано на ЕГЭ (аналог – задание №20 повышенного уровня сложности). Процент выполнения данного задания составил 44% (41% областной результат). Обучающимся было предложено выбрать из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков. Основными ошибками обучающихся было несоответствие последовательности шести позиций, причина – недостаточный навык в выполнении подобного задания. Рекомендуем обратить внимание на алгоритм выполнения, заложенный в самом требовании к этому заданию. Советуем сначала внимательно прочитать задание, обращая внимание не

только на содержание, но и на инструкцию по его выполнению. Осмысление предъявленных требований – первый шаг к успешному выполнению задания, второй зависит от понимания сущности вопроса.

Задание №6 повышенного уровня проверяло знание сущности человека как биосоциального существа через умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). Задание проверяло остаточные знания (аналог - задания №23-24 ОГЭ). Ответ предусматривал выбор двух верных суждений из пяти предложенных. Причину видим в недостаточной проработке данного задания на уроках. Рекомендуем учителям обратить внимание обучающихся на выявление очевидно неверных ответов. *«Доля опрошенных, ожидающих улучшения материального положения за счёт получения различных видов пенсии, за последний год выросла в три раза»* - ответ неверный, поскольку варианты «12, 7, 13» никак не показывают увеличение в 3 раза. *«Доля опрошенных, ожидающих улучшить своё материальное положение за счёт заработной платы от дополнительной работы по найму, уменьшилась»* - ответ неверный, поскольку варианты «11, 11, 17» показывают увеличение. *«Не смогло определиться с ответом больше опрошенных, чем в прошлые годы»* - ответ неверный, поскольку варианты показывают явное уменьшение – «9, 4, 3». Процент выполнения данного задания составил 45% (32% областной результат).

Задание №7 базового уровня сложности проверяло знания отличительных черт видов мировоззрения: религиозного, научного, обыденного. В качестве диагностического материала были предложены пять характеристик видов мировоззрений, из которых нужно было выбрать по три характерных черты в 1 варианте мифологического мировоззрения, во 2 варианте - научного. Результаты выполнения задания достаточно низкие - 25%. Основными ошибками были неполные ответы. Главная причина - в незнании обучающимися отличительных черт видов мировоззрения, непонимании их сущностных характеристик. Рекомендуем акцентировать внимание обучающихся на различие в сущностных характеристиках видов мировоззрения при изучении темы «Духовный мир человека». Процент выполнения данного задания составил 28% (28% областной результат).

Задание №8 базового уровня проверяло знание групп потребностей человека. Задание направлено на оценку остаточных знаний содержание блока «Биологическое и социальное в человеке» и присутствует в ОГЭ по обществознанию (аналог - задание №2 базового уровня сложности). Обучающимся было предложено из четырёх вариантов выбрать один правильный ответ (в 1 варианте - социальные потребности, во 2 - духовные потребности). По структуре это было одно из самых простых заданий из всех предложенных в данном мониторинговом исследовании. Причину затруднений видим в незнании групп потребностей. Рекомендуем учителям обратить внимание при изучении темы «Биосоциальная сущность человека» на виды потребностей с разбором конкретных примеров. Процент выполнения данного задания составил 61% (49% областной результат).

Задание №9 повышенного уровня сложности проверяло знания по содержательной единице «Многообразие деятельности человека». Задание на классификацию объектов по заданным критериям предполагало проверку умения выделять отличительные черты видов деятельности. Обучающимся необходимо было классифицировать виды деятельности по заданным характеристикам: к каждой позиции, данной в первом столбце, подобрать соответствующую позицию из второго столбца (1 вариант - игровая и трудовая деятельность, 2 вариант - общение и учебная деятельность). Наблюдаем существенную разницу в результатах между двумя вариантами, которую объясняем трудностями при выборе характеристик общения и учебной деятельности, тогда как при выборе характеристик игровой и учебной деятельности обучающиеся показывают достаточно высокие результаты. Рекомендуем обратить внимание обучающихся на отличительные признаки общения и учебной деятельности по соответствующему алгоритму, в частности уяснить смысл родового понятия (термина) «деятельность», вспомнить сущностные характеристики отдельных видов деятельности. Процент выполнения данного задания составил 55% (60% областной результат).

Задание №10 повышенного уровня сложности проверяло знания по содержательной единице «Познание и знание». Задание на классификацию объектов по заданным критериям предполагало проверку умения выделять отличительные черты двух форм познания - науки и искусства. Обучающимся было необходимо к каждой позиции, данной в первом столбце, подобрать соответствующую позицию из второго столбца. В данном задании самые высокие результаты – 91% (областной показатель – 91%).

Задание №11 базового уровня сложности, с одним вариантом ответа. Задание на установление истинности двух суждений проверяло остаточные знания по содержательной позиции «Познание и знание». Подобному заданию в основной школе уделяется особое внимание, поскольку в ОГЭ по обществознанию заданий подобного типа их шесть (задания №4, 6, 10, 13, 16, 20 повышенного уровня сложности), тогда как в ЕГЭ такое задание отсутствует. Задание вызвало у обучающихся большие трудности 27% (областной показатель 37%). Предполагаемая причина затруднений обучающихся - в незнании и непонимании обучающимися сущностных характеристик видов знаний. Рекомендуем учителям обратить внимание на содержательный аспект, в частности, сущностные характеристики видов знаний и алгоритм работы по данному заданию. В качестве примера использования алгоритма рассмотрим фрагмент задания 1 варианта: выявляем и определяем основное понятие (*Понятие «гипотеза» является основным, поскольку «объединяет» все перечисленные виды знаний. Определение: гипотеза – утверждение, предполагающее доказательство*); уясняем смысл родового термина (*В нашем примере речь идёт об обоснованном предположении, требующим доказательств*); вспоминаем сущностные характеристики или строим ассоциативный ряд, делаем вывод (*Научное: объективное, достоверное, доказуемое (проверяемое)*),

систематизированное знание); приходим к выводу: не требует доказательств, донаучное знание, поскольку науки тогда не было и ненаучное знание – само название «ненаучное» говорит за себя.

Задание №12 базового уровня сложности было направлено на проверку знаний по содержательной единице «Истина и её критерии» с помощью умения различать абсолютную и относительную истины. Обучающимся необходимо было выбрать три правильных ответа из пяти предложенных: 1 вариант - характеризующие относительную истину, 2 вариант - характеризующие абсолютную истину. Отмечаем очень низкий процент выполнения 13% (14% областной показатель), основная ошибка заключалась в неверном выборе позиций (неполный ответ). Предполагаемая причина - в незнании и непонимании обучающимися сущностных характеристик видов истин. Рекомендуем учителям обратить внимание на содержательный аспект, в частности, на сущностные характеристики видов истин и алгоритм работы по данному заданию. В качестве примера использования фрагмента алгоритма рассмотрим задание 2 варианта: выдели в задании ключевое слово (*абсолютная истина*); вспомни определение ключевого слова (*абсолютная истина –исчерпывающее достоверное (конечное знание, идеал, к которому стремится человечество), знание, которое никогда не может быть опровергнуто*).

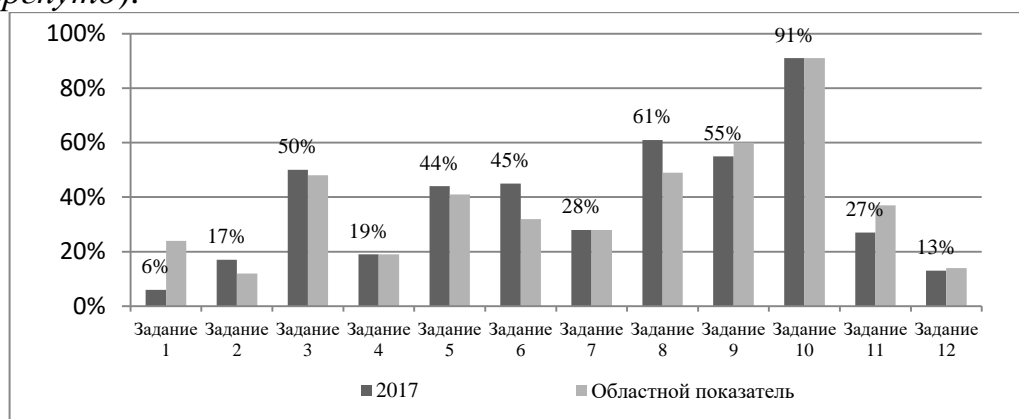


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий обучающимися 10 класса по обществознанию

Рассматривая результаты (рис. 1) по обществознанию через процент выполнения заданий, отмечаем самый высокий результат - задание №10 (91%), самый низкий показатель - задание №1 (6%). Остальные задания по результатам оказываются между названными показателями.

В целом большинство обучающихся 10 классов с работой по обществознанию справились 92% от всех участников (87% областной показатель). Тем не менее, определённое количество десятиклассников 8% от всех участников (13% областной показатель) выполнили работу ниже базового уровня. (рис. 2).

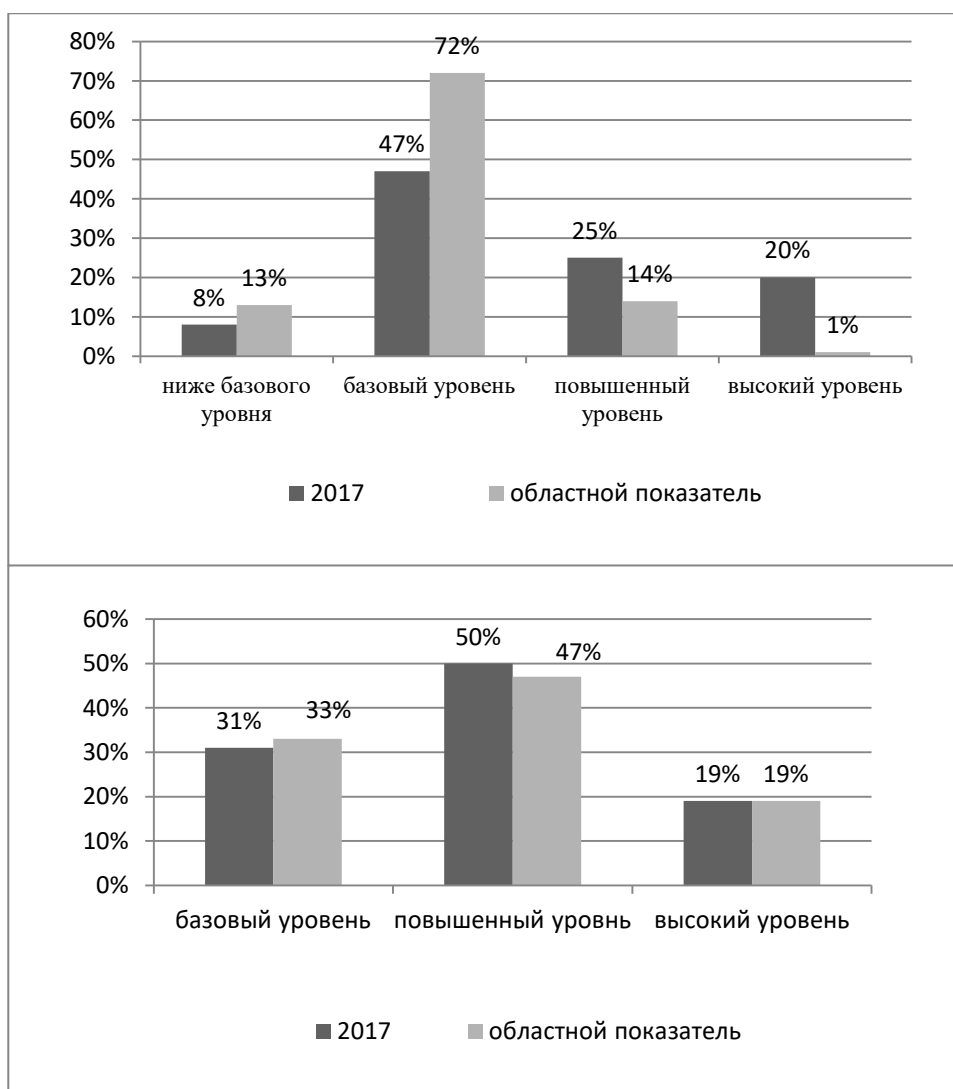


Рис. 2. Диаграмма успешности выполнения обучающимися 10 классов заданий базового и повышенного уровней по обществознанию

Средний показатель (рис. 2) выполнения заданий базового уровня (№№ 1, 3, 7, 8, 11, 12) составил 31% (33% областной показатель), что меньше на 19%, чем средний показатель выполнения заданий повышенного уровня (№№ 2, 5, 6, 9, 10) – 50% (47% областной показатель). Отмечаем, что задания повышенного (выше базового) уровня вызвали меньшие затруднения у обучающихся, чем задания базового уровня. Объясняем это следующим: задания базового уровня проверяли знания, тогда как задания повышенного уровня проверяли сформированность умений; следовательно, обучающиеся продемонстрировали частично сформированные умения более успешно, чем предметные знания.

Средний показатель (рис. 2) высокого уровня составил 19% (задание №4), то есть почти пятая часть десятиклассников справилась с данным заданием. Поскольку это задание выше базового уровня, то степень успешности очевидна.



Рис. 3. Распределение успешности выполнения заданий обучающимися 10 классов по блокам содержания.

Рассматривая результаты по обществознанию через распределение заданий по блокам содержания (рис. 3), можно отметить, что лучше всего десятиклассники справились с заданием, относящимся к блоку содержания «Человек как биосоциальное существо» (средний показатель по выполнению заданий этого блока – 47%). Наибольшую трудность у десятиклассников вызвали задания блока «Общество» (27% выполнения). Менее половины обучающихся справились с заданиями, относящимися к блоку «Познание» (средний показатель по выполнению заданий этого блока 44%).

По итоговым результатам показало, что **средний процент выполнения работы по обществознанию составил 37,6%**.

По отдельным образовательным организациям картина выглядит следующим образом: (рис.4)

- МБОУ «Розовская СОШ» - 50%,
- МБОУ «Ульяновская СОШ» - 43%,
- МБОУ «Богословская СОШ» - 26%,
- МБОУ «Дружинская СОШ» - 39%,
- МБОУ «Морозовская СОШ» - 42%,
- МБОУ «Омская СОШ» - 35%,
- МБОУ «Чернолученская СОШ» - 29%,
- МБОУ «Красногорская СОШ» - 36%.

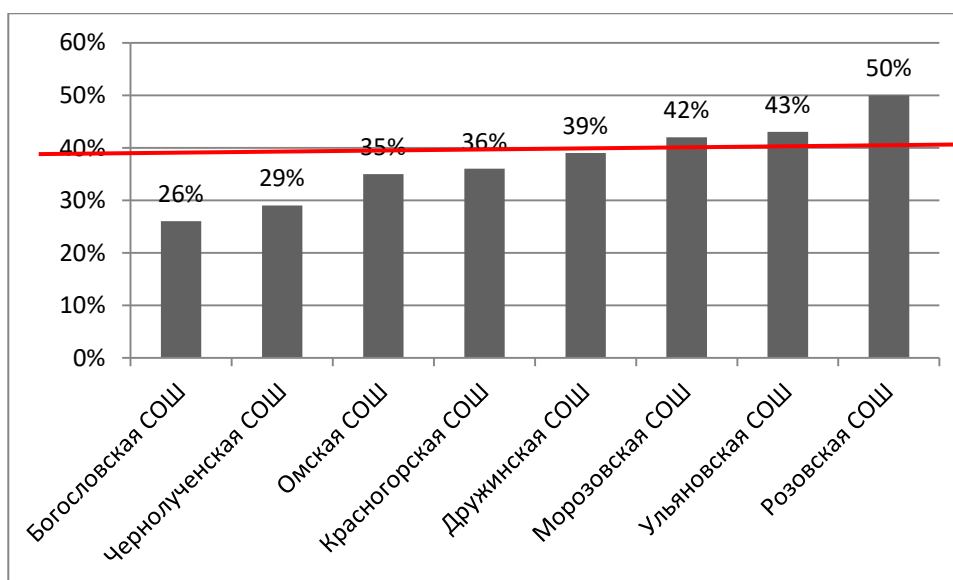


Рис.4 Общий процент выполнения заданий ОУ Омского муниципального района.

Интерпретация результатов выполнения работы по обществознанию

Если обучающийся набрал количество баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 0 до 2 первичных баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся не демонстрирует соответствующие знания и умения. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у обучающегося трудностей в изучении отдельных тем либо всей дисциплины в 11 классе.

Если ученик набрал от 3 до 12 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на базовом, повышенном и высоком уровнях.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности десятиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 10 классов по обществознанию

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-2	0-17
Базовый уровень	3-6	18-50
Повышенный уровень	7-10	51-80
Высокий уровень	11-12	81-100

Общие выводы и рекомендации для учителей

Отмечается относительно успешный результат при выполнении заданий повышенного уровня, что свидетельствует о частичной сформированности умений обучающихся. Рекомендуем продолжить работу по развитию умений,

направленных на установление соответствия, систематизацию, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации (соответствующих предлагаемому контексту), осуществления поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица), классифицирование объектов по заданным характеристикам.

Наблюдается низкий результат при выполнении заданий базового уровня, направленных на проверку знаний и понимание сущности проверяемых позиций. Необходимо уделять больше внимания содержательному контенту: при изучении темы «Общество» таким элементам содержания, как сущность общества, сущность взаимодействия общества и природы; темы «Человек как биосоциальное существо» (проверяемые позиции: отличительные черты видов мировоззрения, группы потребностей человека) и темы «Познание» (сходство в видах знания, отличительные черты видов истины).

Рекомендуется педагогам продолжить работу по развитию умений в контексте содержания перечисленных выше тем, обратить внимание на отработку умения работать с заданиями, требующие ответа с множественным выбором.