

## Результаты выполнения диагностической работы по английскому языку обучающимися 5 классов в 2017 году (остаточные знания)

В региональном мониторинге образовательных достижений обучающихся по английскому языку, проведённом в 2017 году в 5 классах, приняли участие 112 обучающихся Омского муниципального района Омской области: МБОУ «Лузинская СОШ №2» - 36, МБОУ «Петровская СОШ №2» - 13, МБОУ «Сибирская СОШ №2» - 23, МБОУ «Горячключевская СОШ» - 30, МБОУ «Речная СОШ» - 10.

Основной целью исследования было определение уровня подготовки обучающихся по предмету «Английский язык» за курс 5 класса.

На основе анализа планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Английский язык» в 5 классе для контроля были выделены следующие основные блоки содержания:

- Listening (Аудирование) (задания №№ 1-4);
- Reading (Чтение) (задания №№ 5-11);
- Use of English (Языковые средства) (задания №№ 12-25).

Работа состояла из двух вариантов, каждый вариант включал в себя 3 части соответственно указанным выше блокам содержания.

Часть 1 (задания №№ 1-4) содержала задания с выбором ответа на определение уровня сформированности навыков аудирования.

Часть 2 (задания №№ 5-11) содержала задания с выбором ответа на определение уровня сформированности навыков чтения с полным пониманием и включала задания на выбор одного из утверждений - true /false / DS.

Часть 3 (задания №№ 12-25) содержала задания на определение уровня сформированности лексико-грамматических навыков и включала задания на заполнение пропусков и с выбором правильного ответа.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий работы, представленных на рис. 1, позволил установить следующее.

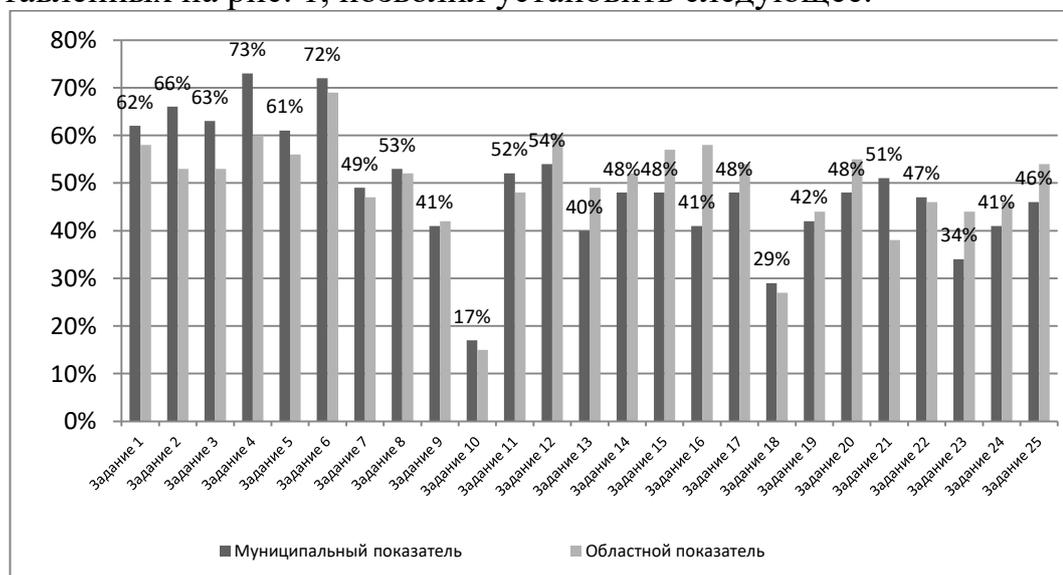


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий обучающимися 5 классов по английскому языку (остаточные знания) в сравнении с областным показателем.

С заданиями на аудирование (№№ 1-4) справились больше половины обучающихся. Меньше всего правильных ответов было дано на задания №№ 1, 3. Таким образом, наибольшую сложность для обучающихся представляли задания с описанием следующих животных: 1. Horse.

## 2. Rabbit.

Можно предположить, что данное затруднение могло быть вызвано сложностью восприятия речи говорящего при употреблении слов *field, vegetables*.

В целом аудирование представляло определённую сложность для обучающихся, усугубленную незнанием лексики или услышанными детскими голосами носителей языка.

С частью 2 А (задания № 5-7) блока «Reading» обучающиеся справились не намного успешней, чем с аудированием. Наибольшую сложность для обоих вариантов представило задание № 7. Вероятно, сложность заключалась в том, что в данном тексте дано много информации о семье в целом, детям трудно было сконцентрироваться на данных о Миссис Локерс и выделить заголовок «*Happywoman*». Задание данного типа предполагает анализ прочитанного текста и додумывания того факта, что Миссис Локерс является счастливой женщиной.

В части 2В (задания № 8-11) наибольшую сложность для обучающихся вызвало задание № 10 с утверждением «*ElCaptainTheatreisthebestplaceforchildren*», в котором большинство из них выбрали ответ «правда».

Прямого указания в тексте на то, правда это или не правда, не было, в связи с чем правильным ответом был ответ «*в тексте не сказано*». Задания подобного типа всегда представляют повышенную сложность для обучающихся, потому что требуют полного понимания текста. Также при выборе ответа обучающиеся склонны опираться на собственный опыт или додумывать факты по сказанному в тексте.

В части 3 блока «Use of English. Языковые средства» (задания №№ 12-25) наибольшую сложность для обучающихся представляли задания №№ 13, 16, 19 и 24, но особенно № 18 (29%) задание на распознавание в тексте и употребление в речи личные, притяжательные и указательные местоимения, №23 (34%) задание на умение узнавать в письменном и устном тексте изученные лексические единицы, в том числе словосочетания, в пределах тематики на уровне начального образования.

Рассматривая результаты через распределение заданий по блокам содержания (рис. 2), можно отметить, что лучше всего пятиклассники справились с заданием, относящимся к блоку «Аудирование» (средний показатель по выполнению заданий этого блока – 66% (областной показатель 56%)). Наибольшую трудность у пятиклассников вызвали задания блоков «Чтение» - 49% и «Языковые средства» - 44% (областной показатель 46% и 48% выполнения). Данные результаты типичны для обучающихся, так как,

согласно результатам НИКО именно «Языковые средства» представляют для обучающихся наибольшую сложность, в то время как аудирование обычно не вызывает трудностей при выполнении.

Так же информация была представлена в неявном виде и требовала определённой интерпретации, в то время как обучающиеся часто при выборе правильного ответа опираются на ключевые слова.

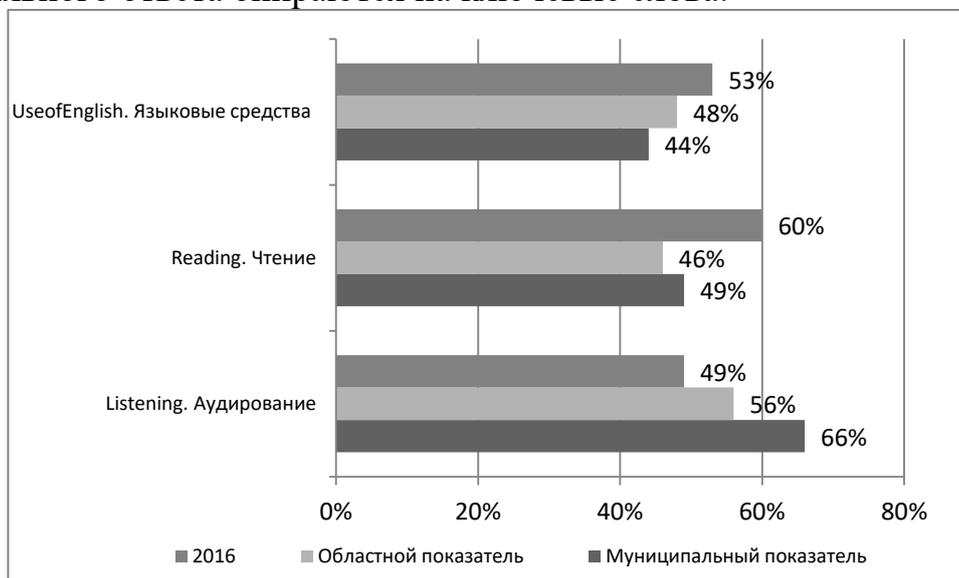


Рис. 2. Распределение успешности выполнения заданий обучающимися 5 классов по блокам содержания.

Не справились с работой 50 % обучающихся, т.е. выполнили ее ниже базового уровня (рис. 3). Это говорит о том, что данные обучающиеся будут испытывать трудности в изучении отдельных тем, а возможно и всей дисциплины в 5 классе. Выше базового уровня выполнили работу всего 17% обучающихся.

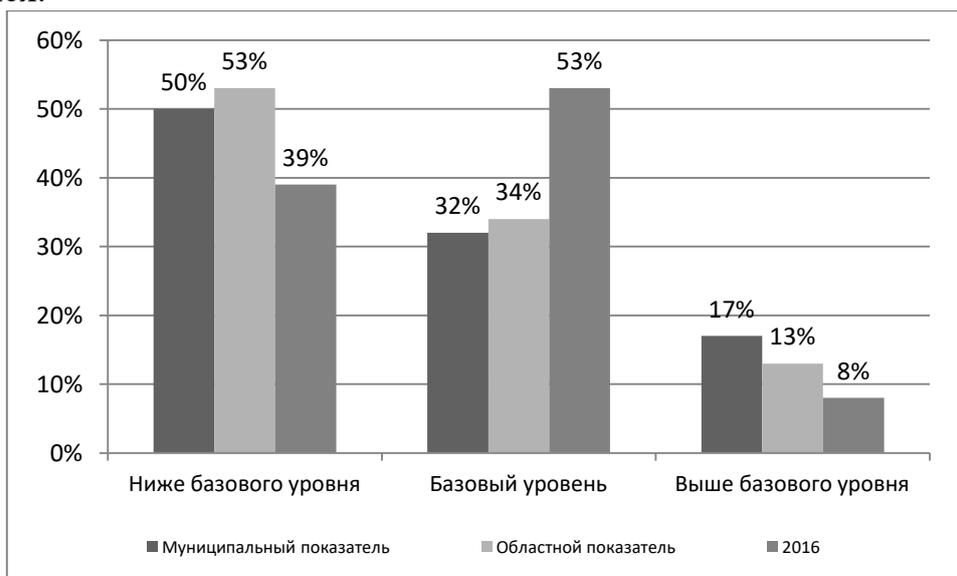


Рис. 3. Распределение обучающихся 5 классов по качеству выполнения работы

### Интерпретация результатов выполнения работы по немецкому языку обучающимися 5 классов в 2017 году

Если ученик набрал число баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 13 до 16 первичных баллов) или превышающее его, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями в начальной школе, необходимыми для продолжения образования в 5-ом классе. Если ученик набрал от 17 до 25 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на высоком и повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения на следующем уровне образования. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных тем, либо всего курса в 5-9 классах. Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности пятиклассников представлены в таблице 4.

Таблица 4

#### **Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 5 классов по немецкому языку**

Описание уровней достижения	% выполнения заданий	Тестовый балл	Аттестационная отметка
Повышенный уровень	86%-100%	22-25	«5» («отлично»)
Высокий уровень	65%-85%	17-21	«4» («хорошо»)
Базовый уровень	50%-64%	13-16	«3» («удовлетворительно»)
Ниже базового уровня	Менее 50%	>12	«2» («неудовлетворительно»)

#### Общие выводы и рекомендации для учителей

По итогам данного мониторинга можно сделать вывод о недостаточной сформированности у обучающихся 5 класса умений, соответствующих разделу «Аудирование». Основной целью заданий этого раздела являлось проверка умения понимать основное содержание несложных аутентичных аудиотекстов монологического характера в рамках изученной тематики. Информация в звучащем тексте была выражена в неявном виде, требовала интерпретации обучающимися. Поэтому педагогам можно рекомендовать разнообразить аудиотексты по акценту и стилю, а также уделять большее внимание работе с синонимами и информацией, выраженной в неявном виде.

Определённую сложность представлял собой раздел «Чтение», что свидетельствует о необходимости работы над стратегиями смыслового чтения. В задании требовалось ответить, какие из утверждения являются

правдой, неправдой, а о каких в тексте не сказано. Такой тип задания, как показывают результаты мониторингов и ГИА, является одним из самых сложных для обучающихся. Обучающиеся имеют тенденцию опираться на общие знания в разных областях или использовать догадку, что может привести их к неверному решению такого вида заданий. Неверное предложение содержит информацию, которая противоречит тексту (но не догадке), а вариант «В тексте не сказано» означает, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Задание усложнялось за счёт расположения утверждений: они не соответствовали порядку в тексте, что является приемлемым в данном случае, так как текст предложен для чтения, а не для аудирования.

С заданиями раздела «Языковые средства» (грамматические конструкции и лексика давались в контексте, что требовало особого внимания при выполнении, а также понимания самого текста, то есть навыков смыслового чтения), обучающиеся справились с этим разделом не достаточно хорошо. Меньше половины обучающихся выполнили все задания. Задания, вызвавшие затруднения, указали на недостаточную сформированность умений использовать формы множественного числа существительного, притяжательные и указательные местоимения. Педагогам следует проводить практическое закрепление умений, вызывающих затруднения.

Таким образом, обучающиеся показали средний результат при выполнении заданий раздела «Языковые средства», который в целом повторяет результаты предыдущих мониторингов. Поэтому педагогам рекомендуется разрабатывать и включать задания на применение УУД в нестандартных ситуациях при освоении учебного материала в процессе обучения английскому языку.