

## Результаты выполнения комплексной работы в 2017 году обучающимися 4 классов

Структура и содержание комплексной работы в 4 классе определялись двумя междисциплинарными программами: «Чтение. Работа с текстом» и «Программой формирования универсальных учебных действий».

Для итоговой оценки были выделены три раздела учебных действий (умений):

– раздел **«Поиск информации и понимание прочитанного»**: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; делить тексты на смысловые части, составлять план текста; определять тему и главную мысль текста; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 1-2 существенных признака; понимать информацию, представленную разными способами (словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы, рисунка); ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках;

– раздел **«Преобразование и интерпретация информации»**: соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, круговую диаграмму;

– раздел **«Оценка информации»**: обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом; решать практические задачи на основе имеющихся знаний по математическим, лингвистическим (в том числе знаний иностранного языка), гуманитарным, естественно-научным дисциплинам и жизненного опыта.

При выполнении заданий комплексной работы, соответствующих каждому разделу учебных действий (умений), обучающиеся использовали следующие познавательные универсальные учебные действия:

– логические действия: анализ и синтез, подведение под понятие, сравнение, выведение следствий из причины, установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию).

– общеучебное действие: использование знаково-символических средств, в том числе моделей (включая виртуальные) и схем (включая концептуальные), для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Таким образом, комплексная работа позволила оценить сформированность отдельных познавательных универсальных способов действий в ходе решения различных задач на межпредметной основе и получить интегрированную оценку уровня сформированности учебной компетентности обучающихся.

Для осуществления процедуры оценивания умения, перечисленные выше в указанных разделах из междисциплинарной программы «Чтение. Работа с текстом», были перегруппированы в следующие три группы умений.

**1 группа** умений включает в себя общее понимание текста и ориентацию в тексте: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; делить тексты на смысловые части, составлять план текста; определять тему и главную мысль текста; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы, рисунка; ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках; соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую; находить аргументы, подтверждающие вывод.

**2 группа** умений включает в себя глубокое и детальное понимание содержания и формы текста: сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 1-2 существенных признака; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, круговую диаграмму; обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом.

**3 группа** умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: решать практические задачи, на основе имеющихся математических, лингвистических (в том числе знаний иностранного языка), гуманитарных, естественно-научных дисциплин и жизненного опыта.

Примерное распределение заданий по указанным трём группам умений составляет: 1-ая группа – 7 заданий (46%); 2-ая группа – 4 задания (27%); 3-я группа – 4 задания (27%).

Всего в данном исследовании приняли участие 202 обучающихся (96 2016 году, 92 обучающихся в 2015 году) из 7 ОО Омского муниципального района Омской области: : МБОУ «Новоомская СОШ» - 53, МБОУ «Сибирская СОШ №1» - 43, МБОУ «Верхнекарбушская ООШ» - 5, МБОУ «Иртышская СОШ» - 27, МБОУ «Ачаирская СОШ» - 27, МБОУ «Петровская СОШ №1» - 17, МБОУ «Красноярская СОШ» - 30.

Для комплексной работы четвероклассникам были предложены научно-популярные тексты на 2 варианта, к каждому тексту – 15 заданий. Результаты выполнения обучающимися комплексной работы отдельно по заданиям представлены на рис. 1.

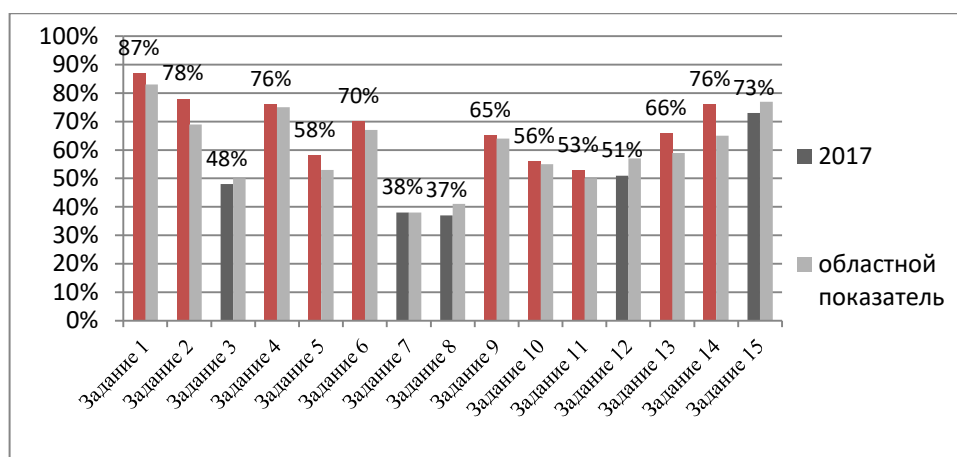


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий комплексной работы (4 класс)

Исследование показало, что задание №1, направленное на оценку сформированности умения находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, затруднений у большинства четвероклассников 87% (83% областной показатель) не вызвало.

С заданиями №№2,4,6,9,13,14,15 справились от 65% до 78% обучающихся 4 классов, что позволяет судить о сформированности у большинства участников исследования следующих учебных действий:

- делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
- вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность;
- понимать информацию, представленную разными способами (словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы, рисунка);
- решать практические задачи на основе имеющихся математических знаний и жизненного опыта;
- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте;
- решать практические задачи на основе имеющихся лингвистических (в том числе знаний иностранного языка) знаний, а также знаний по гуманитарным, естественно-научным дисциплинам и на основе жизненного опыта.

Низкий процент выполнения обучающимися заданий № 5, 10, 11, 12 (от 51% до 58%) показывает, что у многих четвероклассников не сформированы такие учебные действия, как:

- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 1-2 существенных признака;
- находить аргументы, подтверждающие вывод;
- преобразовывать текст в таблицу, рисунок, круговую диаграмму;
- обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом;

Особо стоит обратить внимание на задания №№ 3, 7, 8, выполненные менее чем половиной школьников (от 37% до 48%), что говорит о

несформированности у большинства обучающихся следующих учебных действий:

- определять тему и главную мысль текста;
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках;
- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую.

Результаты выполнения четвероклассниками заданий соответствующих каждому разделу учебных действий (умений) представлены на рис. 2. У 35% выпускников начальной школы недостаточно сформированы умения, связанные с поиском информации в тексте и пониманием информации, представленной разными способами. Сложности с преобразованием и интерпретацией информации возникли у 47% обучающихся. Плохо справляются с оценкой и использованием информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач 33% обучающихся.

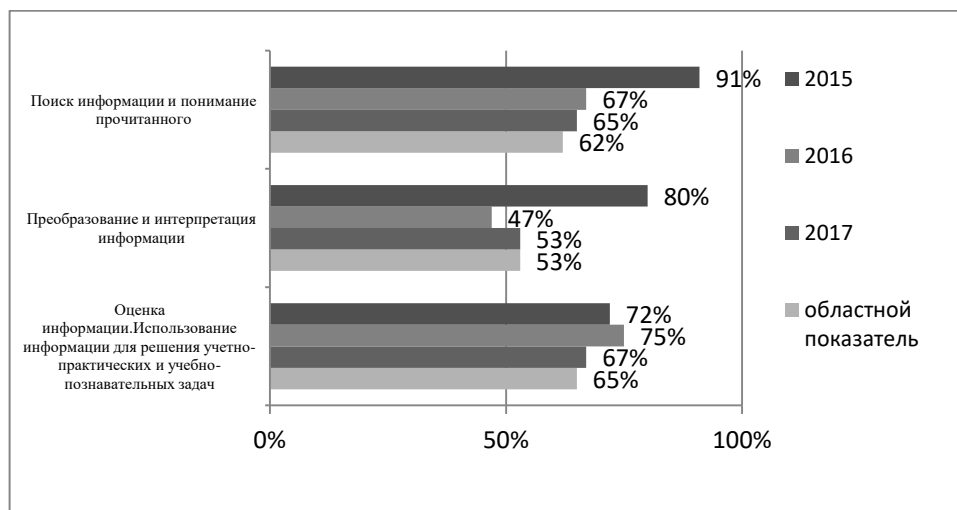


Рис.2. Распределение заданий комплексной работы в 4 классах по разделам учебных действий (умений)

В целом проведенное мониторинговое исследование по комплексной работе в 4-х классах показало, что результаты работы в 2017 году остались примерно на том же уровне, что и в 2016 году, но хуже, чем в 2015 году (рис. 3). Причиной этому служит то, что в 2016 и 2017 гг. для работы обучающимся 4 классов были предложены научно-популярные тексты по ранее неизвестным для них темам, тогда как в 2015 году предлагались тексты о животных, что для восприятия младших школьников является проще и понятнее.

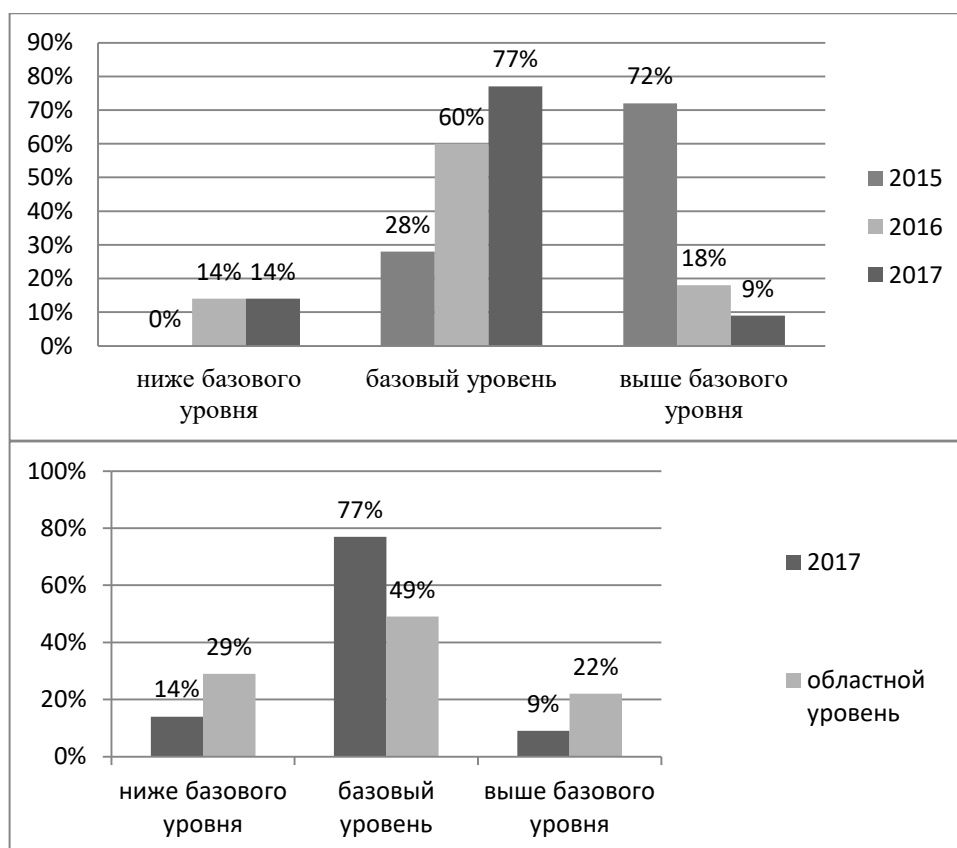


Рис.3. Распределение обучающихся 4 классов по качеству выполнения комплексной работы в сравнении с результатами мониторинга в 4 классах в 2015 и 2016 гг.

Если рассматривать результаты комплексной работы через распределение заданий по указанным трём группам умений (рис. 4), то можно сделать следующие выводы: лучше всего четвероклассниками были выполнены задания, относящиеся к III группе умений – использование информации из текста для различных целей средний балл по выполнению всех заданий этой группы – 72% (67% областной показатель); несколько хуже выполнение заданий, относящихся к I группе умений – общее понимание текста, ориентация в тексте, средний балл по выполнению всех заданий этой группы – 61% (60% областной показатель); самые низкие показатели по выполнению заданий, относящихся ко II группе умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, составил (средний балл по выполнению всех заданий этой группы - 57%, (56% областной показатель).

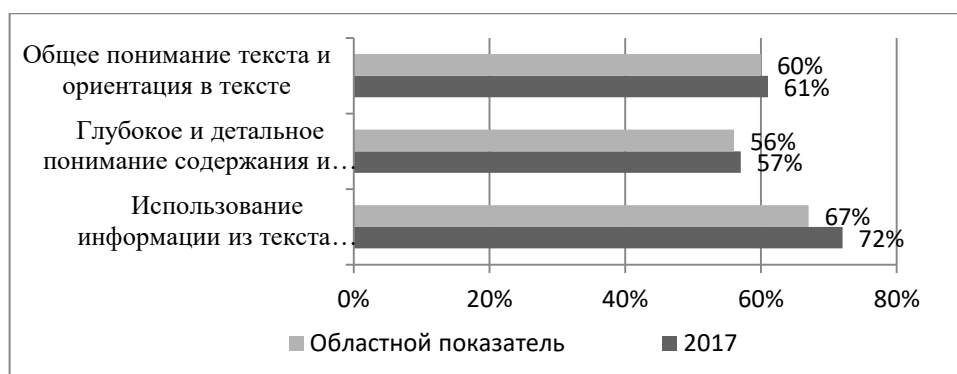


Рис.4. Распределение заданий комплексной работы в 4 классах по группам умений в сравнении с областными результатами мониторинга

Таким образом, обучающиеся четвёртых классов начальной школы в целом справились с заданиями, отнесенными ко всем трём группам умений. Полученные результаты позволяют делать вывод о достижении обучающимися уровня чтения и работы с информацией, необходимого для успешного обучения в основной школе. Тем не менее, результаты мониторинга показывают, что большое количество выпускников начальной школы по-прежнему испытывает затруднения при выполнении некоторых заданий, направленных на оценку сформированности I и II групп умений.

Итоговые результаты показали, что **средний процент выполнения** комплексной работы у четвероклассников Омского района составил **63%**.

Картина в разрезе отдельных организаций выглядит следующим образом (рис.5):

- МБОУ «Новоомская СОШ» - 59,7%,
- МБОУ «Иртышская СОШ» - 47,1%,
- МБОУ «Сибирская СОШ №1» - 69,7%,
- МБОУ «Петровская СОШ №1» - 52,1%,
- МБОУ «Красноярская СОШ» - 69,1%,
- МБОУ «Ачаирская СОШ» - 63,9%,
- МБОУ «Верхнекарбушская ООШ» - 82,6%.

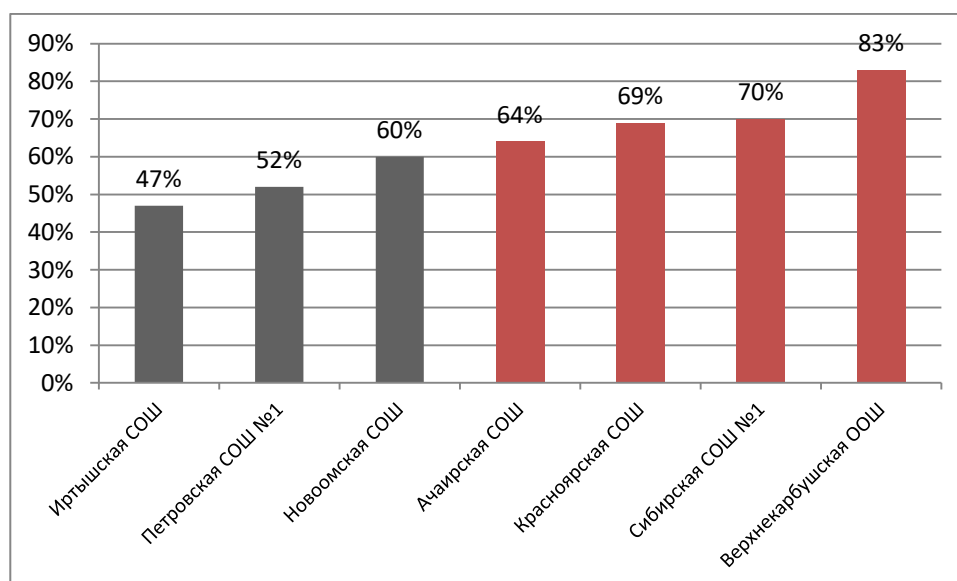


Рис.5 Общий процент выполнения заданий ОУ Омского муниципального района.

**Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающихся 4 классов**

Если ученик набрал от 12 до 15 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, то есть на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Если ученик набрал количество баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 8 до 11 первичных баллов) или превышающее его, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, то есть на уровне правильного выполнения учебных действий.

Если выпускник начальной школы получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то обучающийся имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в основной школе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в основной школе.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности выпускников начальной школы представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 4 классов по результатам выполнения комплексной работы**

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-7	0-46
Базовый уровень	8-11	53-73
Повышенный уровень	12-15	80-100

**Рекомендации для учителей и руководителей ОО по формированию познавательных УУД у обучающихся:**

- обеспечить реализацию программы формирования универсальных учебных действий основной образовательной программы школы педагогами при обучении предметам учебного плана и плана реализации внеурочной деятельности;
- объединить усилия учителей, преподающих различные предметы, в формировании у обучающихся умений ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках и соотносить

факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;

- в ходе изучения предметов учебного плана предлагать обучающимся научно-популярные тексты, соответствующие изучаемому содержанию и мотивирующие их к самостоятельной познавательной деятельности;
- в ходе промежуточной аттестации предлагать обучающимся задания, связанные с жизненными ситуациями и социальным опытом школьников для оценки сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией;
- обеспечить преемственность работы по формированию стратегий смыслового чтения и навыков работы с текстом на уровне начального общего образования.