

Результаты выполнения комплексной работы в 2017 году обучающимися 5 классов

Комплексная работа в 5 классе была направлена на выявление у обучающихся одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

С целью сохранения преемственности начального и основного общего образования для итоговой оценки были выделены следующие три раздела соответствующих учебных действий (умений):

– 1 раздел «Поиск информации и понимание прочитанного»: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; определять тему и главную мысль текста; понимать информацию, представленную в неявном виде; понимать информацию, представленную разными способами (словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы); понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста; ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках; использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации;

– 2 раздел «Преобразование и интерпретация информации»: соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;

– 3 раздел «Оценка информации»: оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте.

Среди познавательных универсальных учебных действий были выбраны следующие:

- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную (противоречивую) информацию;

- использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные), для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Так же, как и в работе для 4 класса, в работе для 5 класса оценивалась сформированность трёх групп умений:

- общее понимание текста и ориентация в тексте,

- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста,

- использование информации из текста для различных целей.

Комплексную работу в 5 классах выполняло 143 обучающихся (194 обучающихся 2016 году, 46 обучающихся в 2015 году) из 8 ОО Омского муниципального района Омской области: МБОУ «Новотроицкая СОШ» - 17, МБОУ «Калиновская ООШ» - 2, МБОУ «Горячключевская СОШ» - 34,

МБОУ «Петровская СОШ №2» - 13, МБОУ «Речная СОШ» - 8, МБОУ «Сибирская СОШ №2» - 22, МБОУ «Бородинская ООШ» - 6, МБОУ «Лузинская СОШ №2» - 41.

Для комплексной работы пятиклассникам были предложены научно-популярные тексты на 2 варианта, к каждому тексту – 15 заданий. Результаты выполнения комплексной работы обучающимися отдельно по заданиям представлены на Рис.1.

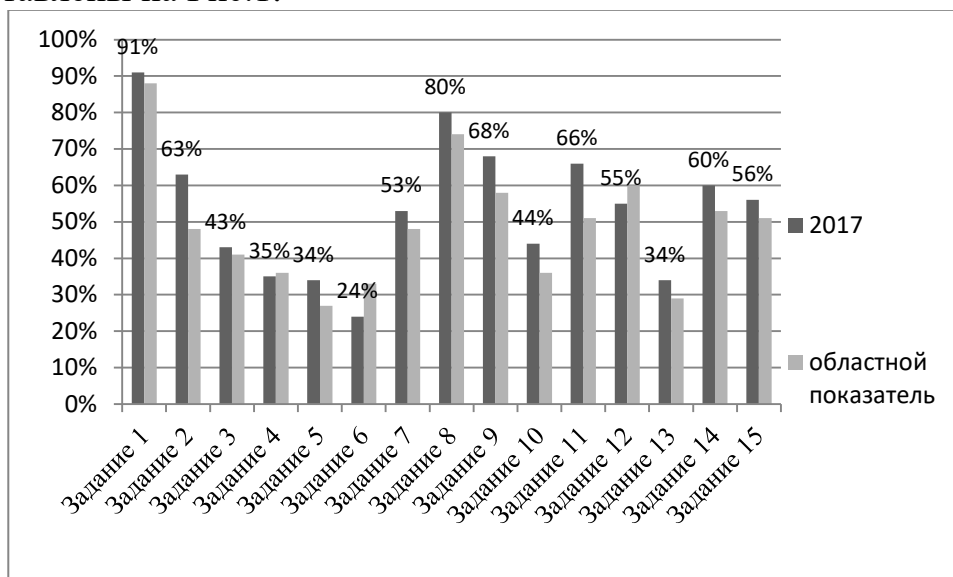


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий комплексной работы (5 класс)

Исследование показало, что у большинства пятиклассников не вызвали затруднений задания №№1, 8, 9, 11, 2 направленные на оценку сформированности следующих учебных действий:

- находить в тексте конкретные факты, заданные в явном виде (1);
- понимать информацию, представленную разными способами (словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы) (8).

Чуть хуже, но выше областного уровня пятиклассники справились с заданиями, направленными на следующие умения:

- умение составлять по тексту тезисный план (9);
- умение понимать значение слова с помощью анализа словарной статьи толкового словаря (2).

С заданиями №№ 11, 14, 15, 12, 7 справились всего от 51% до 60% обучающихся 5 классов, что позволяет судить о сформированности лишь у половины участников исследования следующих учебных действий:

- преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, круговую диаграмму, переходить от одного представления данных к другому (11);
- решать практические задачи, на основе имеющихся математических лингвистических (в том числе знаний иностранного языка) знаний и жизненного опыта (14);

- решать практические задачи, на основе имеющихся математических лингвистических (в том числе знаний иностранного языка) знаний и жизненного опыта (15);
- обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом (12);
- находить главную мысль текста заданную в явном виде, обосновывая свой выбор (7).

У многих пятиклассников (от 48% до 41%) не сформированы такие учебные действия, как:

- сравнивать между собой конкретные объекты, описанные в тексте, выделяя 1-2 существенных признака (3);
- формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в явном виде (10).

Это подтверждается низким процентом выполнения обучающимися заданий №№ 3, 10.

С заданиями №№4, 5, 6, 13 не справилось подавляющее большинство обучающихся (27%-36%), что говорит о несформированности у них следующих учебных действий:

- определять тему текста по повторяющимся ключевым словам;
- определять проблему текста, заданную в явном виде;
- делать вывод на основе связи фактов текста;
- решать практические задачи на основе имеющихся знаний и жизненного опыта

На рис. 2 представлены результаты выполнения пятиклассниками заданий, соответствующих каждому разделу учебных действий (умений).

У 53% (51% областной показатель) обучающихся недостаточно сформированы умения, связанные с поиском информации в тексте и пониманием информации, представленной разными способами.

Сложности с преобразованием и интерпретацией информации возникли у 59% (52% областной показатель) обучающихся.

Плохо справляются с оценкой и использованием информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач 51% (52% областной показатель) обучающихся.

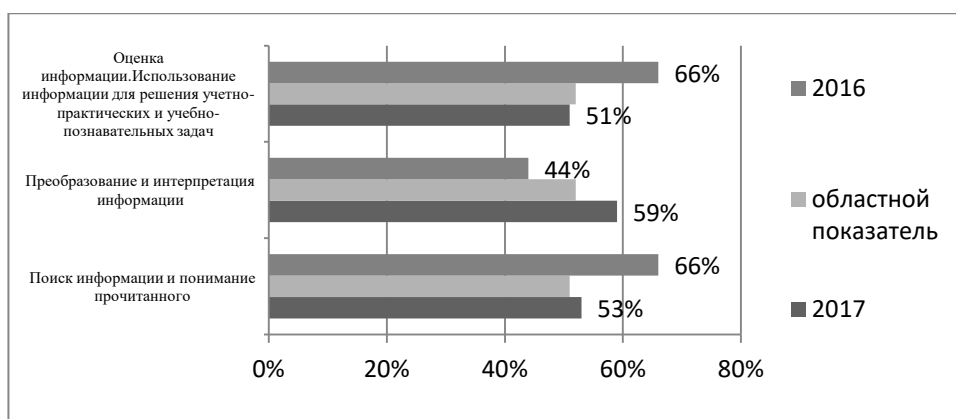


Рис. 2. Распределение заданий комплексной работы в 5 классах по разделам учебных действий (умений)

Если рассматривать результаты комплексной работы через распределение заданий по трём группам умений, то можно сделать следующие выводы:

- лучше всего пятиклассниками были выполнены задания, относящиеся к I группе умений – общее понимание текста, ориентация в тексте (средний балл по выполнению всех заданий этой группы – **57%** (53% областной показатель),

- несколько хуже выполнены задания, относящиеся к II группе умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста и относящихся к III группе умений – использование информации из текста для различных целей (средний балл составил **50%** (областной показатель 45% и 44% соответственно) (рис. 3).

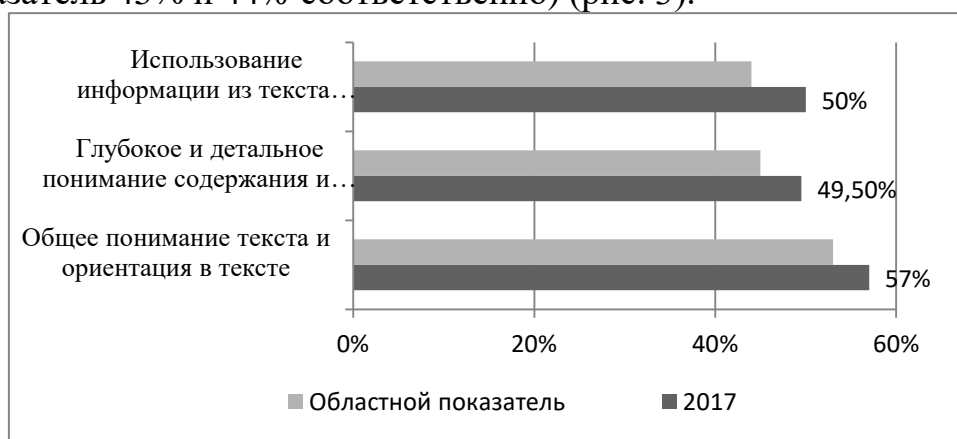


Рис. 3. Распределение заданий комплексной работы в 5 классах по группам умений

Таким образом, большинство обучающихся 5 классов, принимавших участие в исследовании, справились с заданиями, относящимися к I группе умений, что говорит о достаточном овладении обучающимися навыками чтения и работы с информацией, необходимыми для успешного обучения в 6 классе.

Однако половина пятиклассников испытывает затруднения при выполнении заданий, направленных на оценку сформированности II группы

умений и также с заданиями, направленными на оценку сформированности III группы умений.

Если сравнивать результаты комплексной работе в 5 классах 2017 года с предыдущими годами, то мы увидим, что обучающиеся в 2017 году хуже справились с работой, чем их сверстники, участвовавшие в мониторинге в 2015 и 2016 гг. (рис. 4).

Ниже базового уровня выполнили комплексную работу 26% (52% областной показатель) обучающихся, базовый уровень показали 52% (43% областной показатель) пятиклассников, выше базового уровня 21% (5% областной показатель) обучающихся.

Теперь в образовательных организациях предстоит проанализировать причины спада. Можно предположить, что причиной может быть то, что в 5 классе 2017 года не уделялось необходимого внимания реализации программы развития УУД на учебных предметах.

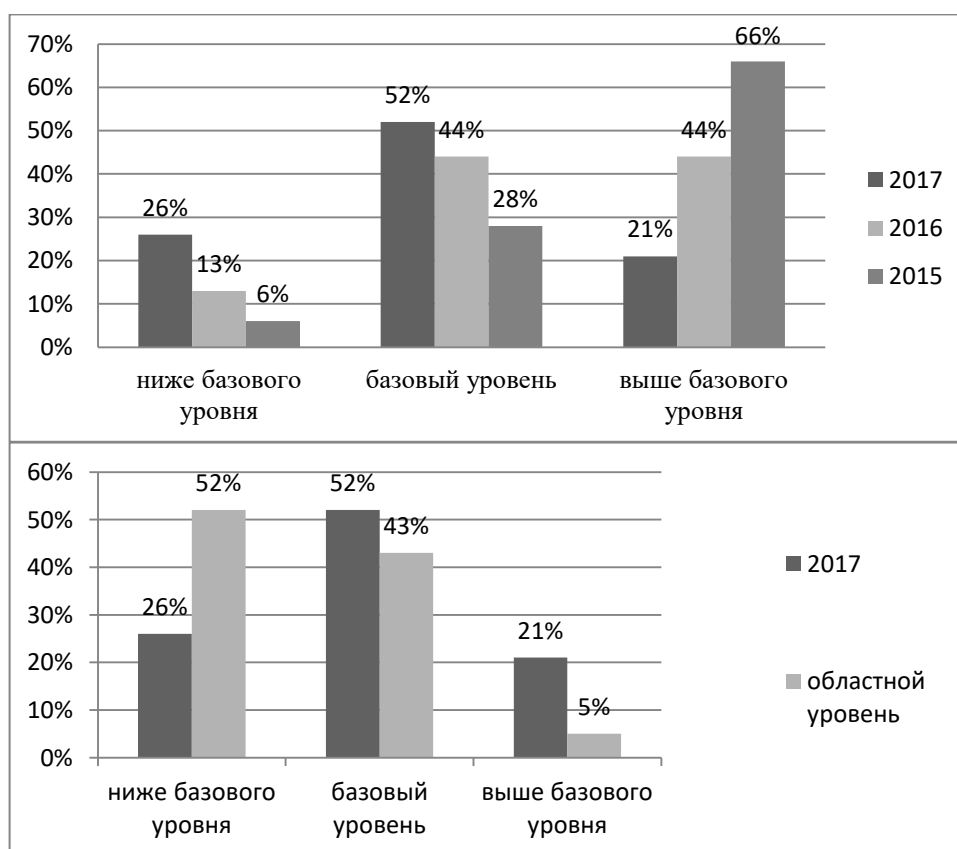


Рис.4. Распределение обучающихся 5 классов по качеству выполнения комплексной работы в сравнении с результатами мониторинга в 5 классах в 2015 и 2016 гг.

Итоговые результаты показали, что **средний процент выполнения комплексной работы у пятиклассников Омского района составил 53,5%**. По образовательным организациям (рис.5):

- МБОУ «Новотроицкая СОШ» 62%,
- МБОУ «Калиновская ООШ» 60%,
- МБОУ «Лузинская СОШ №2» 59%,

- МБОУ «Бородинская ООШ» 49%,
- МБОУ «Сибирская СОШ №2» 49%,
- МБОУ «Речная СОШ» 49%,
- МБОУ «Петровская СОШ №2» 51%,
- МБОУ «Горячеключевская СОШ» 49%

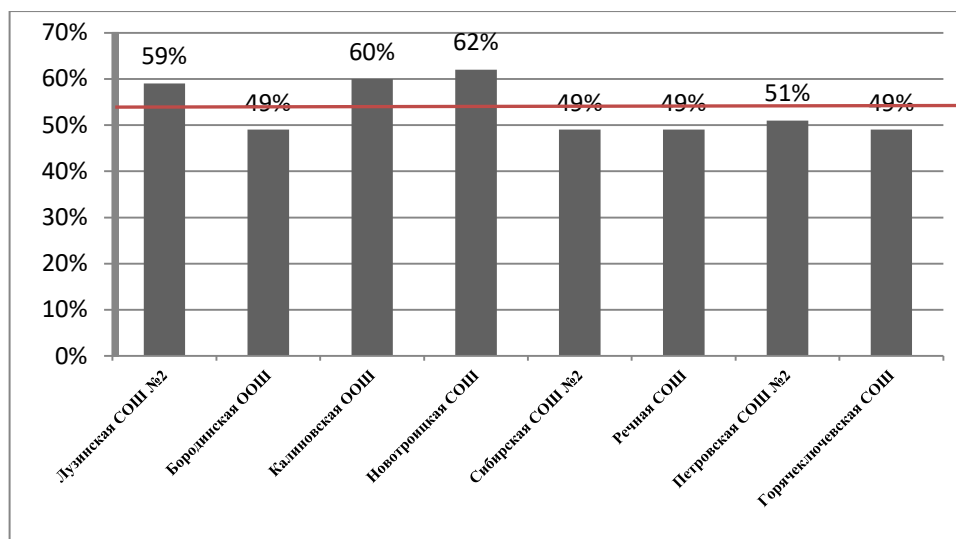


Рис.5 Обищий процент выполнения заданий ОУ Омского муниципального района.

Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающимися 5 классов

Если ученик набрал от 13 до 16 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, то есть на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Если ученик набрал количество баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 8 до 12 первичных баллов) или превышающее его, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, то есть на уровне правильного выполнения учебных действий.

Если ученик получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в 6 классе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в последующие годы.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности пятиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 5 классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-7	0-49
Базовый уровень	8-12	50-75
Повышенный уровень	13-16	76-100

Рекомендации для учителей и руководителей ОО по формированию познавательных УУД у обучающихся:

1. обеспечить реализацию программы развития универсальных учебных действий основной образовательной программы школы педагогами при обучении предметам учебного плана и реализацию плана внеурочной деятельности;
2. объединить усилия учителей, преподающих различные предметы, в формировании обучающихся следующих познавательных умений: определять тему текста по повторяющимся ключевым словам; определять проблему текста, заданную в явном виде; делать вывод на основе связи фактов текста; формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в явном виде; решать практические задачи на основе имеющихся знаний и жизненного опыта;
3. в ходе изучения предметов учебного плана и при организации внеурочной деятельности предлагать обучающимся научные тексты, соответствующие изучаемому содержанию и мотивирующие их к самостоятельной познавательной деятельности;
4. в ходе промежуточной аттестации предлагать обучающимся задания, связанные с жизненными ситуациями и социальным опытом школьников для оценки сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией;
5. обеспечить преемственность работы по формированию стратегий смыслового чтения и навыков работы с текстом в 4-5 классах.