

Результаты выполнения комплексной работы в 2017 году обучающимися 6 классов

Комплексная работа в 6 классе была направлена на выявление у обучающихся сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

С целью сохранения преемственности между обучением в 5 и 6 классах для итоговой оценки были выделены три раздела учебных действий (умений):

– 1 раздел «Поиск информации и понимание прочитанного»: выявлять фактологическую информацию через анализ структуры текста; понимать значение слова с помощью анализа статьи толкового словаря; сравнивать между собой конкретные объекты, описанные в тексте, выделяя 3-4 существенных признака; определять тему текста по словам одной тематической группы; определять проблему текста, заданную в неявном виде; делать вывод на основе связи 2 фактов текста; находить главную мысль текста заданную в неявном виде, обосновывая свой выбор; понимать информацию, представленную разными способами (рисунок, таблица, круговая и столбчатая диаграмма, схема);

– 2 раздел «Преобразование и интерпретация информации»: составлять по тексту назывной (простой) план; формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в явном виде (в тексте, где используются слова с оценочным значением); преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, круговую и столбчатую диаграмму, схему; переходить от одного представления данных к другому;

– 3 раздел «Оценка информации. Использование информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач»: обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом; решать практические задачи на основе имеющихся математических, лингвистических (в том числе знаний иностранного языка) знаний и жизненного опыта.

Среди познавательных универсальных учебных действий были выбраны следующие:

- владеть основами смыслового восприятия художественных и познавательных текстов, выделять существенную информацию из сообщений разных видов (в первую очередь текстов);
- строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;
- владеть рядом общих приёмов решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Также оценивалась сформированность трёх групп умений: общее понимание текста и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание

содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Комплексную работу в 6 классах выполняло 158 обучающихся (52 обучающихся 2016 году, 235 обучающихся в 2015 году) из 8 ОО Омского муниципального района Омской области: МБОУ «Чернолученская СОШ» - 12, МБОУ «Ульяновская СОШ» - 14, МБОУ «Дружинская СОШ» - 42, МБОУ «Розовская СОШ» - 17, МБОУ «Богословская СОШ» - 17, МБОУ «Красногорская СОШ» - 11, МБОУ «Омская СОШ» - 19, МБОУ «Морозовская СОШ» - 26.

Для комплексной работы шестиклассникам были предложены научно-популярные тексты на 2 варианта, к каждому тексту – 17 заданий. Результаты выполнения комплексной работы обучающимися отдельно по заданиям представлены на рис.1.

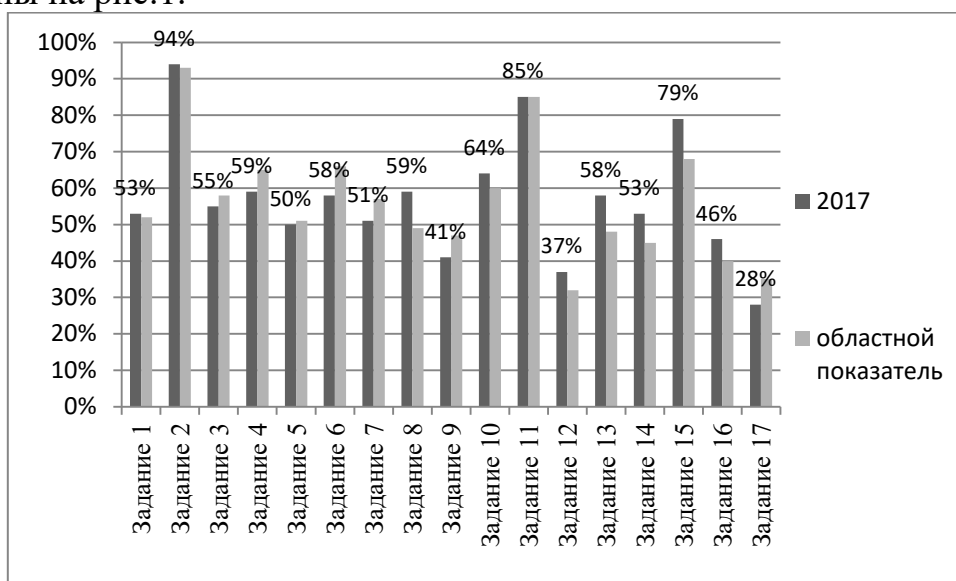


Рис.1. Диаграмма успешности выполнения заданий комплексной работы (6 класс)

Исследование показало, что у большинства шестиклассников (от 79% до 93%) не вызвали затруднений задания №№ 2, 11, 15 направленные на оценку сформированности таких учебных действий, как:

- выявлять фактологическую информацию через анализ структуры текста (2);
- формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в явном виде (11);
- решать практические задачи на основе имеющихся знаний по иностранному языку и жизненного опыта (15).

С заданиями №№ 1,3,4,6,7,8,10,13,14 справились от 51% до 68% обучающихся 6 классов, что позволяет судить о сформированности у большинства участников исследования таких учебных действий, как:

- выявлять фактологическую информацию через анализ структуры текста (1)

- понимать значение слова с помощью анализа статьи толкового словаря(3)
- сравнивать между собой конкретные объекты, описанные в тексте, выделяя 3-4 существенных признака (4);
- определять проблему текста, заданную в неявном виде (6);
- делать вывод на основе связи фактов текста (7);
- решать практические задачи, на основе имеющихся математических знаний и жизненного опыта (8)
- понимать информацию, представленную разными способами (рисунок, таблица, круговая и столбчатая диаграмма, схема) (10);
- преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, круговую и столбчатую диаграмму, схему; переходить от одного представления данных к другому (13);
- обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом (14).

Задания №№ 5, 9, 12, 16 не смогли верно выполнить большинство шестиклассников (от 50% до 65%), что говорит о несформированности у обучающихся следующих учебных действий:

- определять тему текста по словам одной тематической группы (5);
- находить главную мысль текста, заданную в неявном виде, обосновывая свой выбор (9);
- формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в явном виде (в тексте используются слова с оценочным суждением) (12);
- решать практические задачи, на основе имеющихся математических знаний и жизненного опыта(16).

С заданиями № 17 справилась меньшая часть школьников (28%). На эти задания стоит обратить особое внимание, так как их невыполнение говорит о несформированности у большинства обучающихся следующих учебных действий:

- решать практические задачи на основе имеющихся лингвистических знаний и жизненного опыта (17).

На рис. 2 представлены результаты выполнения шестиклассниками заданий, соответствующих каждому разделу учебных действий (умений) в сравнении с 2016 годом.

У 40% (39% областной показатель) обучающихся недостаточно сформированы умения, связанные с преобразованием и интерпретацией информации, но это лучше, чем в 2016 году (проблемы испытывали 70% шестиклассников).

Сложности с поиском информации в тексте и пониманием информации, представленной разными способами возникли у 42%

обучающихся (45% областной показатель), но это хуже, чем в 2016 году, тогда почти 70% обучающихся справились с работой.

Хуже всего шестиклассники справляются с оценкой и использованием информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач 53% обучающихся, это лучше, чем в области (областной показатель-47%), но хуже, чем в прошлом году на 7%.

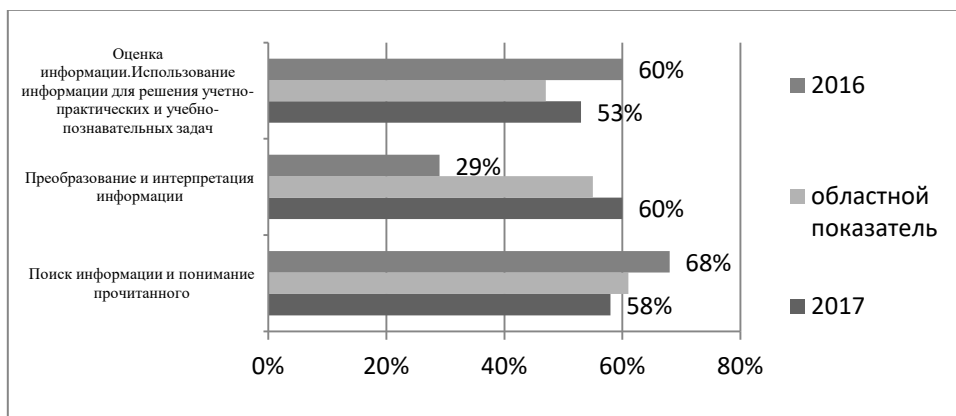


Рис. 2. Распределение заданий комплексной работы в 5 классах по разделам учебных действий (умений)

Наибольшие затруднения у шестиклассников вызвали задания, относящиеся ко III группе умений: средний процент выполнения таких заданий составил 53% (47% областной показатель). Это говорит о том, что практически половина участвующих в мониторинге обучающихся 6 классов не готова выполнять задания, направленные на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

На рис.3 представлены результаты по выполнению учащимися 6 классов заданий трёх групп умений в сравнении с областными результатами мониторинга. Большинство шестиклассников (59%) справились с заданиями, направленными на общее понимание текста и ориентацию в тексте.

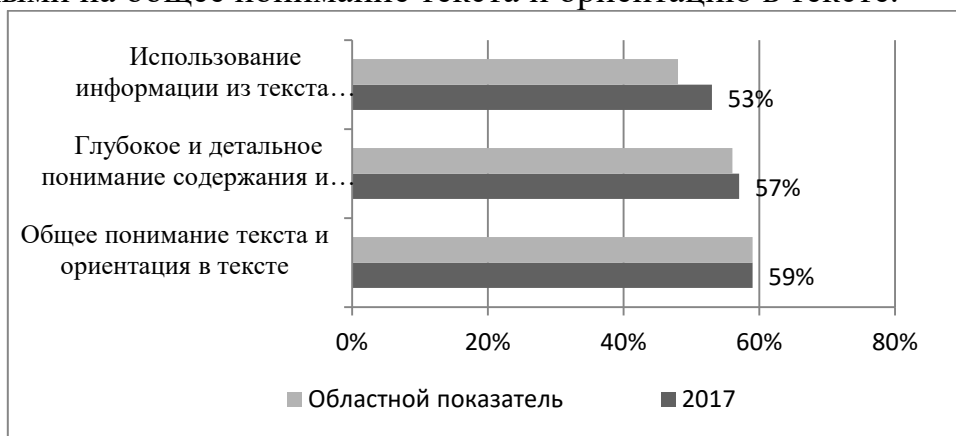


Рис. 3. Распределение заданий комплексной работы в 6 классах по группам умений

В основном участники исследования в 6 классе показали:

- удовлетворительные результаты - базовый уровень – 58% обучающихся и это больше, чем в 2016, 2015 годах; но ниже областного показателя (62% областной показатель);
- хорошие результаты - выше базового уровня – 27% обучающихся (14% областной уровень).
- Доля обучающихся, выполнивших менее 50% работы, составляет всего 16%, что меньше областного показателя (24% областной показатель) и почти в 2 раза меньше, чем в прошлом году. (рис.4).

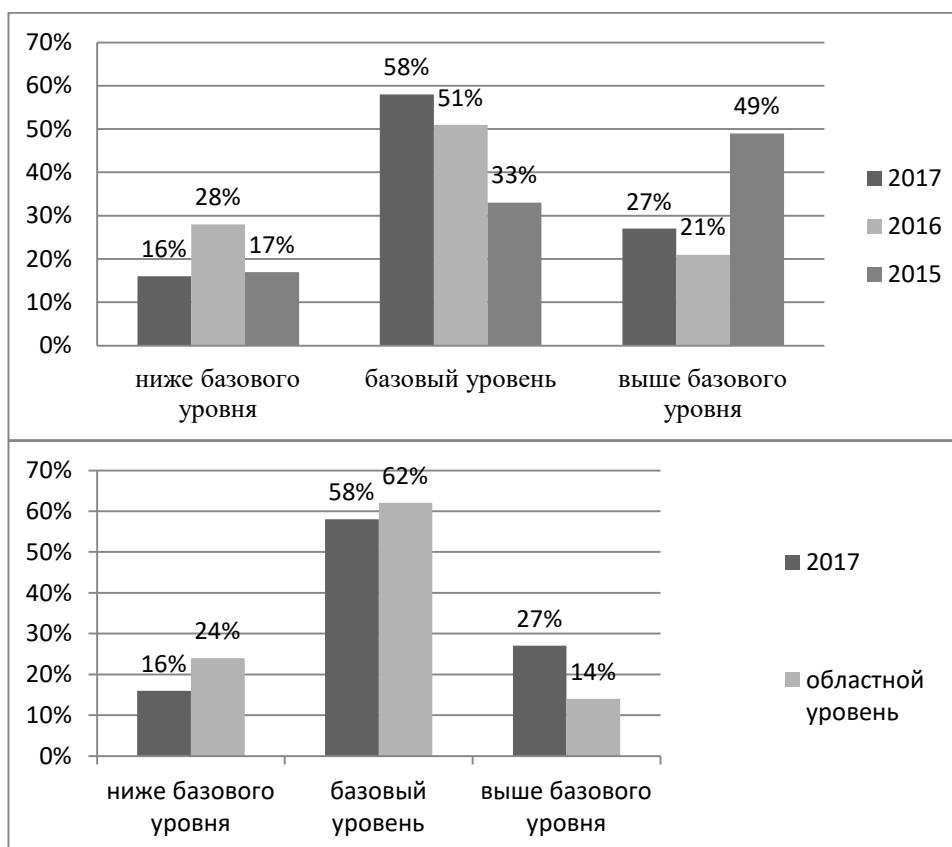


Рис.4. Распределение обучающихся 6 классов по качеству выполнения комплексной работы в сравнении с результатами мониторинга в 6 классах в 2016 и 2015 году

Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающимися 6 классов

Если ученик набрал от 13 до 17 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, то есть на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Если ученик набрал количество баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 8 до 12 первичных баллов) или превышающее его, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, то есть на уровне правильного выполнения учебных действий.

Если ученик получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в 7 классе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в последующие годы.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности шестиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 6 классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-7	0-41
Базовый уровень	8-12	47-71
Повышенный уровень	13-17	76-100

По итоговым результатам показало, что **средний процент выполнения комплексной работы** у шестиклассников Омского района составил **56,6%**.

По отдельным образовательным организациям картина выглядит следующим образом: (рис.5)

- МБОУ «Розовская СОШ» - 69%,
- МБОУ «Ульяновская СОШ» - 68%,
- МБОУ «Богословская СОШ» - 59%,
- МБОУ «Дружинская СОШ» - 57%,
- МБОУ «Морозовская СОШ» - 54%,
- МБОУ «Омская СОШ» - 53%,
- МБОУ «Чернолуценская СОШ» - 52%,
- МБОУ «Красногорская СОШ» - 41%.

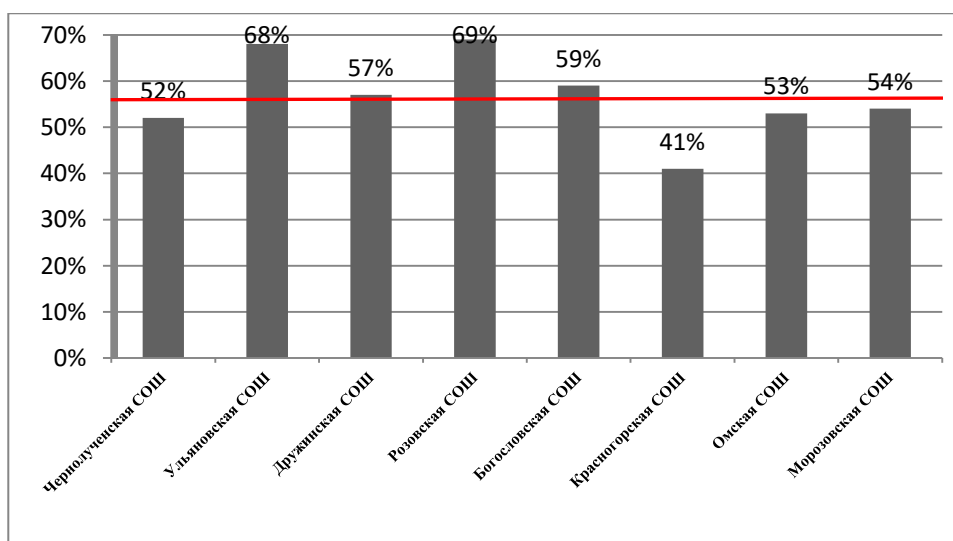


Рис.5 Обиций процент выполнения заданий ОУ Омского муниципального района.

Рекомендации для учителей и руководителей ОО по формированию познавательных УУД у обучающихся:

- обеспечить реализацию программы развития универсальных учебных действий основной образовательной программы школы педагогами при обучении предметов учебного плана и реализацию плана внеурочной деятельности;
- объединить усилия учителей, преподающих различные предметы, в формировании у обучающихся умений: решать практические задачи на основе имеющихся математических знаний и жизненного опыта; находить главную мысль текста, заданную в неявном виде, обосновывая свой выбор; преобразовывать текст в таблицу, рисунок, круговую и столбчатую диаграмму, схему, переходить от одного представления данных к другому; обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом;
- в ходе изучения предметов учебного плана предлагать обучающимся научно-популярные тексты, соответствующие изучаемому содержанию и мотивирующие их к самостоятельной познавательной деятельности;
- в ходе промежуточной аттестации предлагать обучающимся задания, связанные с жизненными ситуациями и социальным опытом школьников для оценки сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией;
- обеспечить преемственность работы по формированию стратегий смыслового чтения и навыков работы с текстом в 5 и 6 классах основной школы.