

Результаты выполнения комплексной работы в 2017 году обучающимися 7 классов

Комплексная работа в 7 классе была направлена на выявление у обучающихся сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

С целью сохранения преемственности между обучением в 6 и 7 классах для итоговой оценки были выделены следующие три раздела учебных действий (умений):

– 1 раздел «Поиск информации и понимание прочитанного»: выявлять фактологическую информацию на основе анализа жанра текста; понимать значение слова с помощью анализа статьи толкового словаря; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 3-4 существенных признака; определять тему текста по употребляемым в тексте словам-синонимам; определять 2 и более проблем текста, заданных в явном виде; делать вывод на основе связи 2 и более фактов текста; находить главную мысль текста и связанные с ней второстепенные мысли; понимать информацию, представленную разными способами (рисунок, таблица, схема, карта, схема-карта, кластер);

– 2 раздел «Преобразование и интерпретация информации»: составлять по тексту вопросный план; формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в явном виде (в тексте, где используются слова с суффиксами субъективной оценки); преобразовывать текст в рисунок, таблицу, схему-карту, кластер, переходить от одного представления данных к другому;

– 3 раздел «Оценка информации. Использование информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач»: обнаруживать явную недостоверность фактов или пробелов в тексте задания в сравнении с исходным текстом и находить пути восполнения этих пробелов с помощью исходного текста; решать практические задачи на основе имеющихся математических, лингвистических (в том числе знаний иностранного языка) знаний и жизненного опыта; решать практические задачи на основе имеющихся знаний по гуманитарным, естественно-научным дисциплинам и на основе жизненного опыта.

Среди познавательных универсальных учебных действий были выбраны следующие:

- логические действия: анализ и синтез; подведение под понятие; сравнение; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию);

- общеучебное действие: использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая

концептуальные) для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Также, как и в работах для 4-6 классов, оценивалась сформированность трёх групп умений: общее понимание текста и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Комплексную работу в 7 классах выполняло 182 обучающихся (238 обучающихся 2016 году, 63 обучающихся в 2015 году) из 8 ОО Омского муниципального района Омской области: МБОУ «Чернолученская СОШ» - 20, МБОУ «Ульяновская СОШ» - 12, МБОУ «Дружинская СОШ» - 42, МБОУ «Розовская СОШ» - 25, МБОУ «Богословская СОШ» - 18, МБОУ «Красногорская СОШ» - 10, МБОУ «Омская СОШ» - 27, МБОУ «Морозовская СОШ» - 28.

Для комплексной работы семиклассникам были предложены научно-популярные тексты на 2 варианта, к каждому тексту – 17 заданий. Результаты выполнения комплексной работы обучающимися отдельно по заданиям представлены на рис. 1.

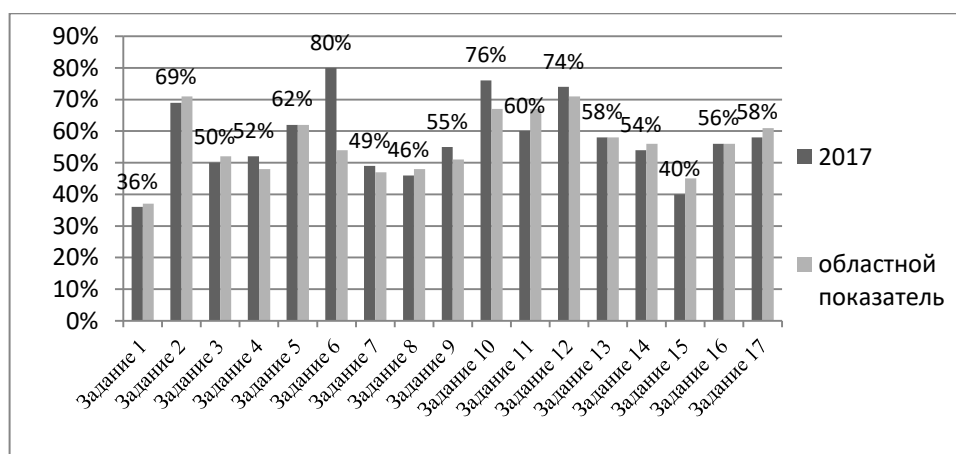


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий комплексной работы (7 класс)

Исследование показало, что у большинства семиклассников (69 - 80%) не вызвали затруднений задания №№2, 6, 10, 12 направленные на оценку сформированности таких учебных действий, как:

- понимать значение слова с помощью анализа статьи толкового словаря (2);
- определять 2 и более проблем текста, заданных в явном виде (6);
- составлять по тексту вопросный план (10);
- выявлять фактологическую информацию представленную в тексте (12).

С заданиями №№ 4, 5, 9, 11, 13, 14, 16, 17 справились от 52% до 62% обучающихся 7 классов, что позволяет судить о сформированности у большинства участников исследования таких учебных действий, как:

- преобразовывать текст в кластер (4);

- определять тему текста по употребляемым в тексте словам-синонимам (5);
- формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в явном виде (11);
- решать практические задачи на основе имеющихся математических знаний и жизненного опыта (13);
- обнаруживать явную недостоверность фактов или пробелов в тексте задания в сравнении с исходным текстом и находить пути восполнения этих пробелов с помощью исходного текста (14);
- решать практические задачи на основе имеющихся лингвистических знаний и жизненного опыта (16);
- решать практические задачи, на основе имеющихся знаний по естественно-научным дисциплинам и жизненного опыта (17).

Задания № 4, 7, 8, 15 вызвали затруднения более чем у половины обучающихся 7 классов. Это говорит о том, что у большинства семиклассников (от 40% до 50%) не сформированы такие учебные действия, как:

- сравнивать между собой конкретные объекты, описанные в тексте, выделяя 3-4 существенных признака (3);
- делать вывод на основе связи 2-х и более фактов текста (7);
- находить главную мысль текста и связанные с ней второстепенные мысли (8);
- решать практические задачи на основе имеющихся знаний по иностранному языку и жизненного опыта (15).

С заданием №1 справилась менее чем половина школьников 36% (37% областной показатель). На это задание стоит обратить особое внимание, так как его невыполнение говорит о несформированности у большинства обучающихся умения выявлять фактологическую информацию на основе анализа жанра текста

На рис. 2 представлены результаты выполнения семиклассниками заданий, соответствующих каждому разделу учебных действий (умений).

У 42% (45% областной показатель) обучающихся недостаточно сформированы умения, связанные с поиском информации в тексте и пониманием информации, представленной разными способами, и это чуть хуже, чем в 2016 году, когда такие проблемы испытывали менее 40% обучающихся.

Сложности с преобразованием и интерпретацией информации возникли у 37% (39% областной показатель) обучающихся, это на уровне 2016 года.

Плохо справляются с оценкой и использованием информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач почти

половина семиклассников - 47% (45% областной показатель), но это на 10% лучше, чем в 2016 году (тогда данные проблемы испытывали более 60% обучающихся).

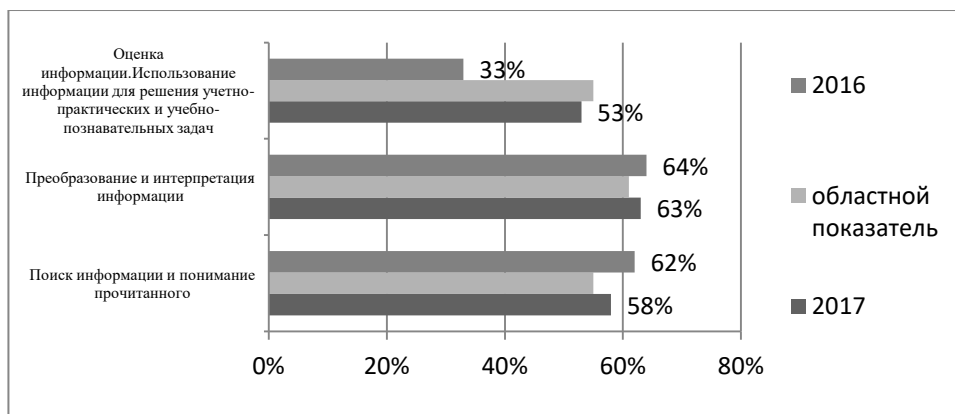


Рис. 2. Распределение заданий комплексной работы в 7 классах по разделам учебных действий (умений)

Если рассматривать результаты комплексной работы через распределение заданий по трём группам умений, то можно сделать следующие выводы: лучше всего семиклассниками были выполнены задания, относящиеся к I и II группе умений – общее понимание текста, ориентация в тексте и глубокое и детальное понимание содержания и формы текста 59% (рис. 3).

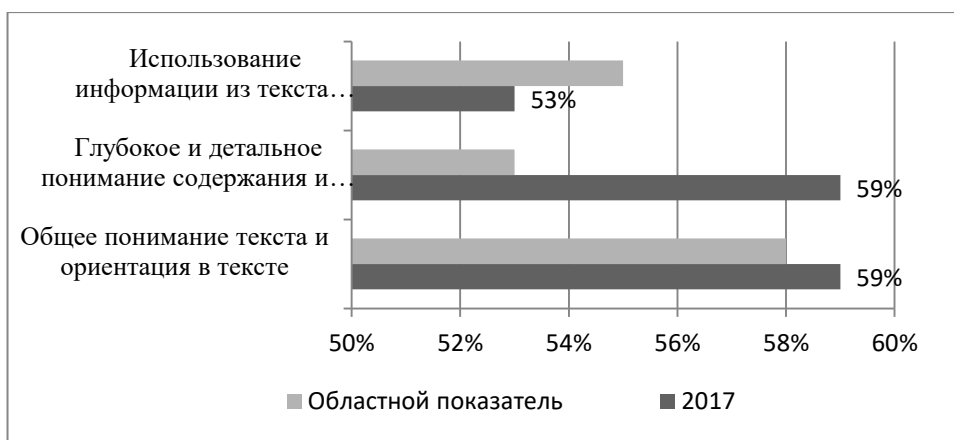


Рис. 3. Распределение заданий комплексной работы в 7 классах по группам умений в сравнении с областными результатами

Таким образом, 59% (58%, 53% областной показатель) семиклассников справляются с заданиями, относящимися к I группе умений, что говорит о достижении ими необходимого для успешного обучения в 8 классе уровня чтения и работы с информацией и ко II группе умений, что говорит об уровне владения чтением большого количества обучающихся.

Однако почти половина участников мониторинга 53% (55% областной показатель) испытывает затруднения при выполнении заданий, направленных на оценку сформированности III группе умений, что может

свидетельствовать о неготовности к самостоятельной работе с информацией, неспособности самостоятельно учиться, используя текстовые источники.

В целом проведенное мониторинговое исследование по комплексной работе показало, что результаты обучающихся 7 классов в 2017 году и в 2015, 2016 гг. практически совпадают (рис. 4).

Большинство семиклассников показали базовый уровень 72% (57% областной показатель), что чуть лучше 2016 и 2015 годов.

Ниже базового уровня выполнили комплексную работу 13%, что в 2 раза меньше, чем в целом по области (26% областной показатель), но при этом это хуже, чем в 2016 и 2015 годах обучающихся.

Выше базового уровня – 16%, что на уровне областного показателя (17% областной показатель), но при этом это хуже, чем в 2015 и 2016 годах.

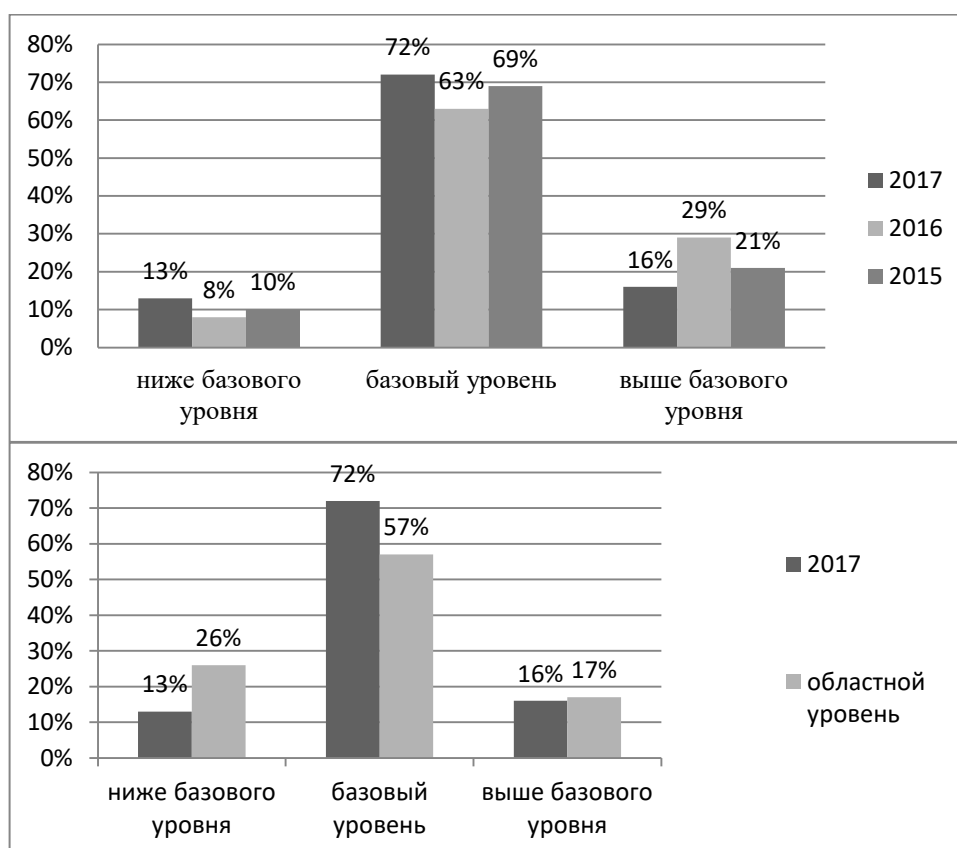


Рис.4. Распределение обучающихся 7 классов по качеству выполнения комплексной работы в 2017 году в сравнении с результатами мониторинга в 7 классах в 2015 и 2016 гг.

Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающихся 7 классов

Если ученик набрал от 13 до 17 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, то есть на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Если ученик набрал количество баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 7 до 12 первичных баллов) или превышающее его, то можно сделать вывод о том,

что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, то есть на уровне правильного выполнения учебных действий.

Если ученик получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в 8 классе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в последующие годы.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности семиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 7 классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-7	0-41
Базовый уровень	8-12	47-71
Повышенный уровень	13-17	76-100

Итоговым результатам показало, что **средний процент выполнения комплексной работы у семиклассников Омского района составил 56,7%.**

По отдельным образовательным организациям картина выглядит следующим образом (рис.5):

- МБОУ «Богословская СОШ» - 63%,
- МБОУ «Ульяновская СОШ» - 61%,
- МБОУ «Розовская СОШ» - 59%,
- МБОУ «Дружинская СОШ» - 57%,
- МБОУ «Морозовская СОШ» - 57%,
- МБОУ «Омская СОШ» - 57%,
- МБОУ «Красногорская СОШ» - 56%,
- МБОУ «Чернолуценская СОШ» - 44%.

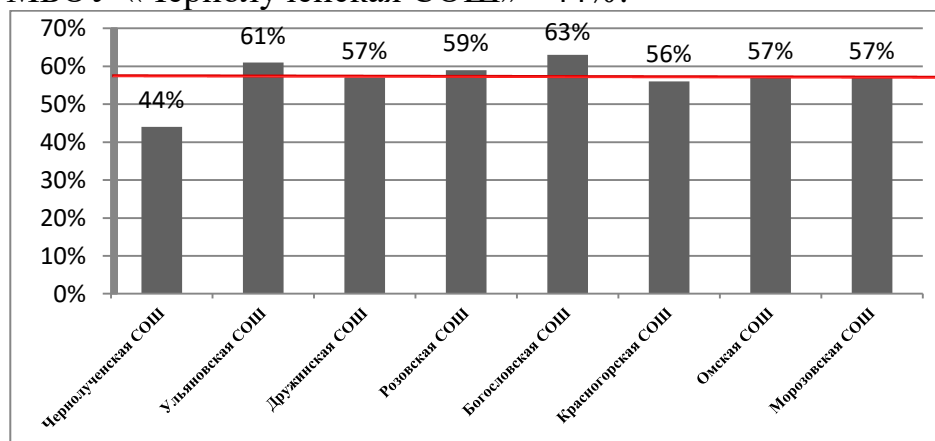


Рис.5 Общий процент выполнения заданий ОУ Омского муниципального района.

Из 8 ОО в 4 школах реализуются ФГОС ООО в 7-х классах (пилотный режим). Средний % выполнения в этих школах составил -55,75, в то время как по школам, не реализующим ФГОС ООО в 7-х классах – 57,75.

Это говорит о том, что учителя, работающие в классах, где еще формально не реализуются ФГОС ООО, работают с учетом необходимости формирования универсальных учебных действий.

Рекомендации для учителей и руководителей ОО по формированию познавательных УУД у обучающихся:

1. обеспечить реализацию программы развития универсальных учебных действий основной образовательной программы школы педагогами при обучении предметам учебного плана и реализацию плана внеурочной деятельности;
2. объединить усилия учителей, преподающих различные предметы, в формировании у обучающихся следующих познавательных умений: преобразовывать текст в кластер; делать вывод на основе связи 2-х и более фактов текста; находить главную мысль текста и связанные с ней второстепенные мысли; решать практические задачи на основе имеющихся знаний по иностранному языку и жизненного опыта;
3. в ходе изучения предметов учебного плана и при организации внеурочной деятельности предлагать обучающимся научные тексты, соответствующие изучаемому содержанию и мотивирующие их к самостоятельной познавательной деятельности;
4. в ходе промежуточной аттестации предлагать обучающимся задания, связанные с жизненными ситуациями и социальным опытом школьников для оценки сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией;
5. обеспечить преемственность работы по формированию стратегий смыслового чтения и навыков работы с текстом в начальной и основной школе.