

## Результаты выполнения комплексной работы в 2017 году обучающимися 8 классов

Комплексная работа в 8 классе была направлена на выявление у обучающихся сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

С целью сохранения преемственности между обучением в 7 и 8 классах для итоговой оценки были выделены следующие три раздела учебных действий (умений):

– 1 раздел «Поиск информации и понимание прочитанного»: выявлять фактологическую информацию на основе выразительных средств, используемых в тексте; понимать значение слова с помощью анализа статьи толкового словаря; сравнивать между собой абстрактные объекты, описанные в тексте, выделяя 3-4 существенных признака; определять тему текста, микро тему отдельных фрагментов текста; определять 2 и более проблем текста, заданных в неявном виде; делать вывод на основе связи 2 и более фактов текста; находить главную мысль в каждой микро теме текста; понимать информацию, представленную разными способами (рисунок, таблица, схема, график);

– 2 раздел «Преобразование и интерпретация информации»: составлять аннотацию по тексту; формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в неявном виде; преобразовывать текст в таблицу, схему, график; переходить от одного представления данных к другому;

– 3 блок «Оценка информации. Использование информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач»: обнаруживать явную недостоверность фактов или пробелов в тексте задания в сравнении с исходным текстом и находить пути восполнения этих пробелов с помощью исходного текста; решать практические задачи на основе имеющихся математических, лингвистических (в том числе знаний иностранного языка) знаний, языковой догадки и жизненного опыта; решать практические задачи на основе имеющихся знаний по гуманитарным, естественно-научным дисциплинам и жизненного опыта.

Среди познавательных универсальных учебных действий были выбраны следующие:

- логические действия: анализ и синтез; подведение под понятие; сравнение; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию);

- общеучебное действие: использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая

концептуальные), для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Также оценивалась сформированность трёх групп умений: общее понимание текста и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Комплексную работу в 8 классах выполняли 237 обучающихся (59 обучающихся 2016 году) из 7 ОО Омского муниципального района Омской области: МБОУ «Новоомская СОШ» - 65, МБОУ «Сибирская СОШ №1» - 40, МБОУ «Верхнекарбушская ООШ» - 4, МБОУ «Иртышская СОШ» - 35, МБОУ «Ачаирская СОШ» - 34, МБОУ «Петровская СОШ №1» - 21, МБОУ «Красноярская СОШ» - 38.

Для комплексной работы восьмиклассникам были предложены научно-популярные тексты на 2 варианта, к каждому тексту – 18 заданий. Результаты выполнения комплексной работы обучающимися отдельно по заданиям представлены на рис.1.

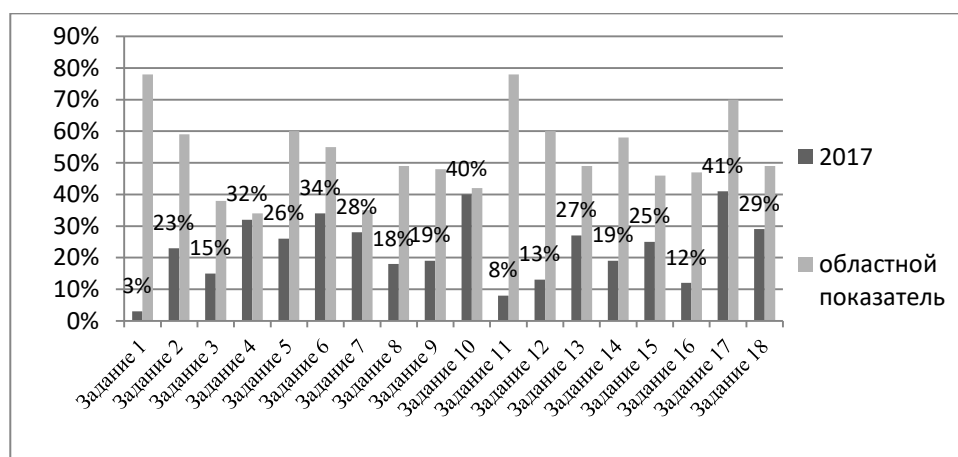


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий комплексной работы (8 класс)

Восьмиклассники с большинством заданий не справились, даже с теми, по которым не испытывали затруднения в области (ни по одному заданию не дотянули до среднего по области)!!!

Лучший результат в районе - выполнение заданий №№ 4, 6, 10, 17, но и с ними справились всего лишь от 32% до 41% обучающихся 8 классов. Это позволяет судить о несформированности у большинства участников исследования таких учебных действий, как:

- определять тему текста, микро тему отдельных фрагментов текста (4);
- находить главную мысль в каждой микро теме текста (6).

Чуть лучше получилось:

- составлять аннотацию по тексту (10) – 40%;
- решать практические задачи на основе имеющихся лингвистических знаний и жизненного опыта (17) – 41%.

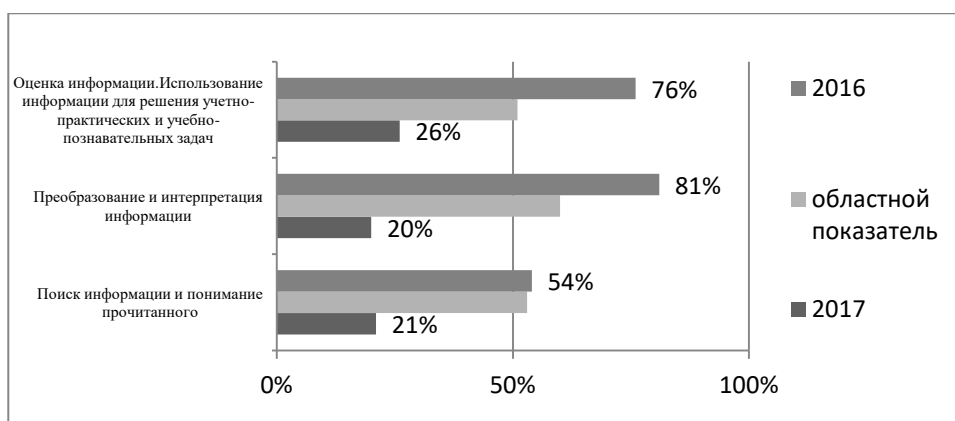
Задания №№ 2, 5, 7, 13, 15, 18 многие восьмиклассники не смогли верно выполнить (справились только от 23% до 29%!!!), что говорит о несформированности у обучающихся следующих учебных действий:

- понимать значение слова с помощью анализа статьи толкового словаря (2);
- делать вывод на основе связи 2 и более фактов текста (5);
- решать практические задачи на основе имеющихся математических знаний и жизненного опыта (7);
- обнаруживать явную недостоверность фактов или пробелов в тексте задания в сравнении с исходным текстом и находить пути восполнения этих пробелов с помощью исходного текста (13);
- решать практические задачи на основе имеющихся лингвистических знаний и жизненного опыта (15).
- решать практические задачи, на основе имеющихся знаний по естественно-научным дисциплинам и жизненного опыта (18).

С заданиями №№ 1,3,8,9,11,12,14,16 не справилось подавляющее большинство школьников. На эти задания стоит обратить особое внимание, так как их невыполнение говорит о несформированности у обучающихся таких учебных действий, как:

- выявлять фактологическую информацию на основе выразительных средств, используемых в тексте (1);
- сравнивать между собой абстрактные объекты, описанные в тексте, выделяя 3-4 существенных признака (3);
- понимать информацию, представленную в схеме (8);
- определять 2 и более проблем текста, заданных в неявном виде (9);
- формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в неявном виде (11);
- переходить от одного представления данных к другому (12);
- решать практические задачи на основе имеющихся лингвистических знаний и жизненного опыта (14);
- решать практические задачи на основе имеющихся знаний иностранного языка, языковой догадки (16).

На рис. 2 представлены результаты выполнения восьмиклассниками заданий, соответствующих каждому разделу учебных действий (умений).



*Рис. 2. Распределение заданий комплексной работы в 8 классах по разделам учебных действий (умений)*

У 79% обучающихся недостаточно сформированы умения, связанные с поиском информации в тексте и пониманием информации, представленной разными способами, что хуже областного показателя на 32% и хуже показателя в районе 2016 года.

Сложности с преобразованием и интерпретацией информации возникли у 80% восьмиклассников (областной показатель - 40% обучающихся), в 2016 году только 20% испытывали затруднения с преобразованием и интерпретацией информации.

Не справляются с оценкой и не умеют использовать информацию для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач 74 %, что хуже, чем в области на 25% (областной показатель -49%); в 2016 году не испытывали такие трудности более 70% обучающихся.

Таким образом, напрашивается вывод, что восьмиклассники испытывали затруднения по выполнению всех заданий, относящихся ко всем трем группам умений.

Задания, относящиеся ко II и I группам умений, вызвали затруднения у 80% (60 и 53% областной показатель) обучающихся, что хуже 2016 года, когда с поиском информации не справились меньше 50%, а с преобразованием вообще только 20%. Это говорит о том, что подавляющее большинство восьмиклассников испытывают затруднения, когда необходимо продемонстрировать глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

Не умеют использовать информацию для различных целей 74% (51% областной показатель) обучающихся, что хуже показателя 2016 года (тогда трудности с оценкой информации испытывали только около 30%).

На рис. 3 представлены результаты по выполнению учащимися 8 классов заданий трёх групп умений в сравнении с областными результатами.

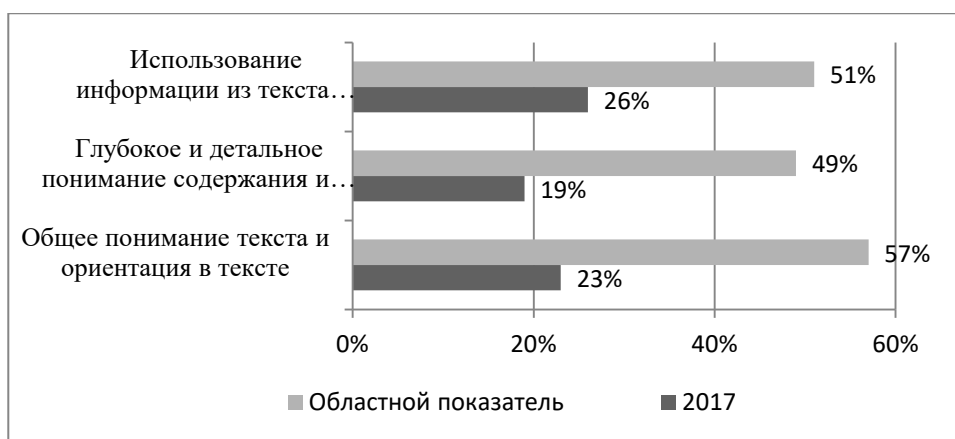


Рис. 3. Распределение заданий комплексной работы в 8 классах по группам умений в сравнении с областными результатами

Если анализировать выполнение работ по уровням, то все обучающиеся 8 классов показали результаты ниже базового уровня (рис.4).

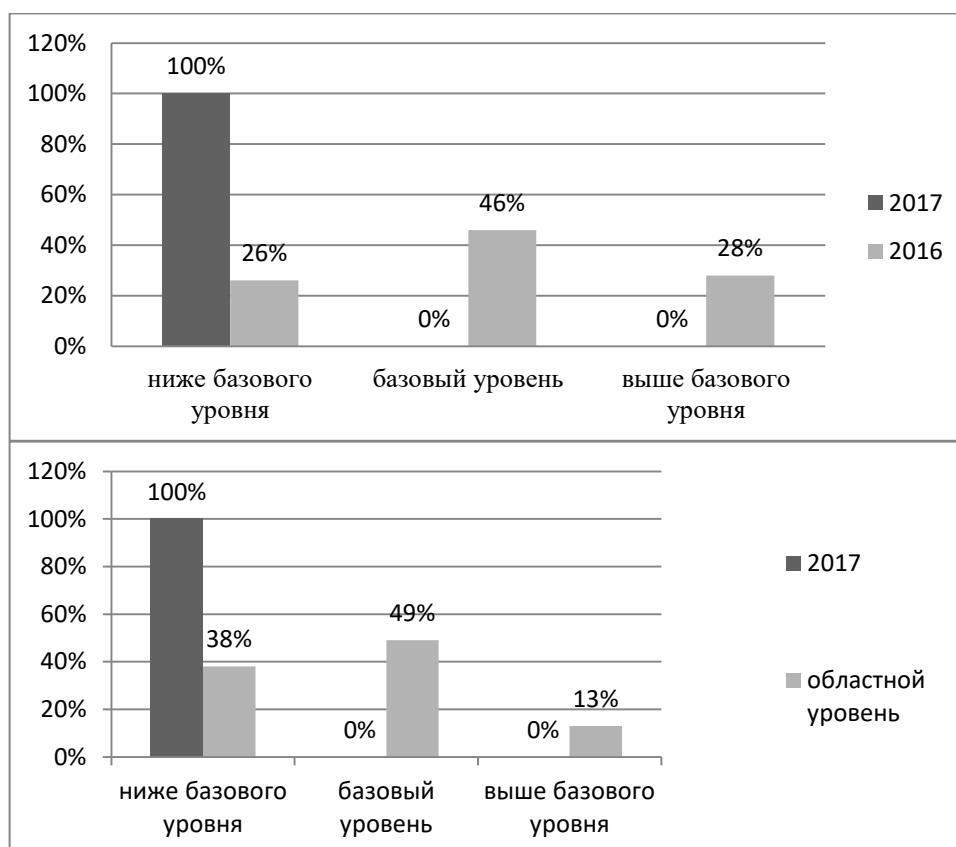


Рис.4. Распределение обучающихся 8 классов по качеству выполнения комплексной работы в сравнении с результатами 2016 г.

### Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающимися 8 классов

Если ученик набрал количество баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала (от 9 до 13 первичных баллов) или превышающее его, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями,

необходимыми для продолжения образования в следующем классе, то есть на уровне правильного выполнения учебных действий.

Если ученик набрал от 14 до 18 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Если ученик получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в 9 классе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в последующие годы.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности восьмиклассников представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 8 классов по результатам выполнения комплексной работы**

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-8	0-44
Базовый уровень	9-13	45-72
Повышенный уровень	14-18	78-100

Итоговые результаты показали, что **средний процент выполнения комплексной работы у восьмиклассников Омского района составил всего 21,6%.**

Картина в разрезе отдельных организаций выглядит следующим образом (рис.5):

МБОУ «Новоомская СОШ» - 24%,

МБОУ «Иртышская СОШ» - 24%,

**МБОУ «Сибирская СОШ №1» - 23%,**

МБОУ «Петровская СОШ №1» - 23%,

МБОУ «Красноярская СОШ» - 23%,

МБОУ «Ачаирская СОШ» - 20%,

МБОУ «Верхнекарбушская ООШ» - 14%.

Нужно отметить, что в выборку попала только 1 школа, в которой реализуются ФГОС ООО. Но и ее результаты ниже базового уровня.

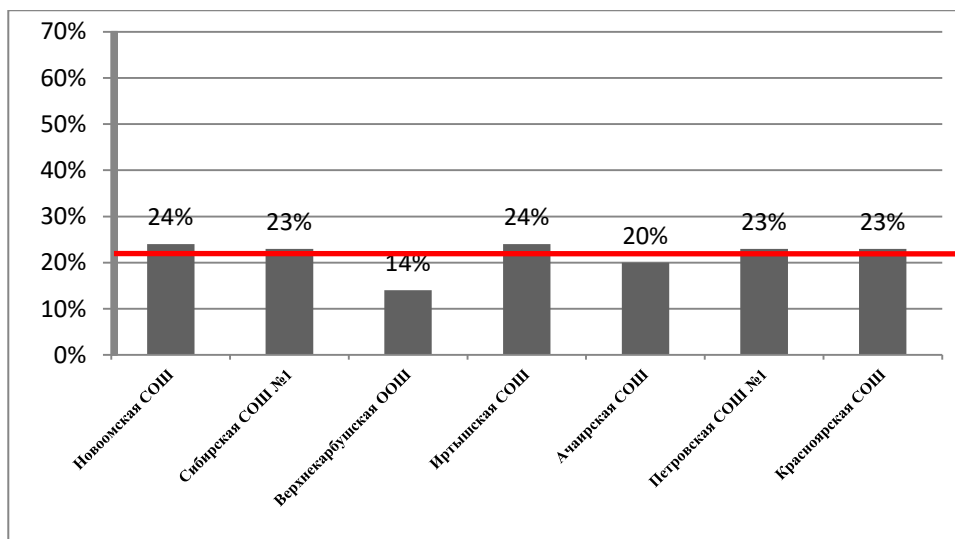


Рис.5 Общий процент выполнения заданий ОУ Омского муниципального района.

Рекомендации для учителей и руководителей ОО по формированию познавательных УУД у обучающихся:

- обеспечить реализацию программы формирования универсальных учебных действий основной образовательной программы школы педагогами при обучении предметов учебного плана и плана реализации внеурочной деятельности;
- объединить усилия учителей, преподающих различные предметы, в формировании у обучающихся умений сравнивать между собой абстрактные объекты, описанные в тексте, выделяя 3-4 существенных признака; определять тему текста, микротему отдельных фрагментов текста; решать практические задачи на основе имеющихся математических знаний и жизненного опыта.
- в ходе изучения предметов учебного плана предлагать обучающимся научные тексты, соответствующие изучаемому содержанию и мотивирующие их к самостоятельной познавательной деятельности;
- в ходе промежуточной аттестации предлагать обучающимся задания, связанные с жизненными ситуациями и социальным опытом школьников для оценки сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией;
- обеспечить преемственность работы по формированию стратегий смыслового чтения и навыков работы с текстом в 7 и 8 классах основной школы.