

ОТЧЕТ
о проведении процедуры самообследования
дошкольными образовательными организациями
Омского муниципального района за 2016-2017 год

Во всех дошкольных образовательных организациях Омского муниципального района в соответствии с нормативными документами (*Приказ Минобробразования РФ от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении порядка самообследования образовательной организацией»; Приказом Минобробразования РФ от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»*) по состоянию на 01 августа 2017 года проведена процедура самообследования.

В соответствии с требованиями нормативных документов отчеты о результатах самообследования размещены на официальных сайтах ДООУ до 01 сентября 2017 года всеми дошкольными образовательными организациями – **34 (100%)**, учредителю представлены в печатном варианте **34 (100%)** ДООУ Омского муниципального района.

Анализ отчетов проводился **по следующим критериям:**

1. утвержденные показатели Приказом Минобробразования РФ от 10.12.2017 года №1324;
2. наличие в структуре отчета двух частей: аналитической части и результатов анализа в табличном варианте на основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 года № 462;
3. принятие управленческих решений по результатам самообследования.

Проанализировав отчеты ДООУ Омского муниципального района по самообследованию, хочется отметить **5 ДООУ (15%), у которых отчеты соответствуют всем критериям самообследования:**

1. МБДОУ «Детский сад «Богословский»,
2. МБДОУ «Детский сад «Надеждинский»,
3. МБДОУ «Детский сад «Подгородный»,
4. МБДОУ «Детский сад «Речной»,
5. МБДОУ «Детский сад «Сибирский».

Рассмотрим ситуацию ДОУ Омского муниципального района, у которых отчеты *не соответствуют по некоторым критериям самообследования*, а именно:

1. В отчете представлены **не все показатели деятельности организации**, т.к. за основу не был взят приказ Минобрнауки РФ от 10 декабря 2013 года № 1324 у **4 (12%)** ДОУ Омского района (в прошлом году у 8 (24%) ДОУ Омского района):
МБДОУ «Детский сад «Ключевской 2»»,
МБДОУ «Детский сад «Новоомский»»,
МБДОУ «Детский сад «Новотроицкий»»,
МБДОУ «Детский сад «Сельхозтехникума»».
2. Нет возможности проанализировать отчет по показателям, т.к. **не вынесены в отдельное Приложение** (приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 года № 1324) в **1 (3%)** ДОУ Омского района (в прошлом году у 5 (15%) ДОУ Омского района): МБДОУ «Детский сад «Морозовский»».
3. В отчетах **26 ДОУ (76%) отсутствует сравнение статистических данных с предыдущими годами**:
МБОУ «Детский сад «Ачаирский»»,
МБДОУ «Детский сад «Андреевский»»,
МБДОУ «Детский сад «Горячеключевской»»,
МБДОУ «Детский сад «Дружинский»»,
МБДОУ «Детский сад «Иртышский»»,
МБДОУ «Детский сад «Красноярский»»,
МБДОУ «Детский сад «Колос»»,
МБДОУ «Детский сад «Красногорский»»,
МБДОУ «Детский сад «Ключевской»»,
МБДОУ «Детский сад «Ключевской 2»»,
МБДОУ «Детский сад «Лузинский »»,
МБДОУ «Детский сад «Лузинский 3»»,
МБДОУ «Детский сад «Морозовский»»,
МБДОУ «Детский сад «Магистральный»»,
МБДОУ «Детский сад «Новоомский»»,
МБДОУ «Детский сад «Новотроицкий»»,
МБДОУ «Детский сад «Пушкинский»»,
МБДОУ «Детский сад «Розовский»»,
МБДОУ «Детский сад «Первомайский»»,
МБДОУ «Детский сад «Покровский»»,
МБДОУ «Детский сад «Омский»»,
МБДОУ «Детский сад «Сельхозтехникума»»,

МБДОУ «Детский сад «Троицкий»,
МБДОУ «Детский сад «Ульяновский»,
МБДОУ «Детский сад «Усть - Заостровский»,
МБДОУ «Детский сад «Чернолучье».

4. В отчетах о самообследовании 7 ДОУ (21%) отсутствуют управленческие решения:

МБДОУ «Детский сад «Андреевский»,
МБДОУ «Детский сад «Калининский»,
МБДОУ «Детский сад «Лузинский 2»,
МБДОУ «Детский сад «Новоомский»,
МБДОУ «Детский сад «Омский»,
МБДОУ «Детский сад «Петровский»,
МБДОУ «Детский сад «Сельхозтехникума».

ДОУ не сделавшие никаких выводов по замечаниям прошлого года (5 (15%) ДОУ Омского района):

МБДОУ «Детский сад «Ключевской 2»,
МБДОУ «Детский сад «Морозовский»,
МБДОУ «Детский сад «Новоомский»,
МБДОУ «Детский сад «Новотроицкий»,
МБДОУ «Детский сад «Сельхозтехникума».

Итоги анализа отчетов по самообследованию ДОУ Омского района:

После анализа всех критерий отчета по самообследованию, можно сделать общие выводы о том, что не все руководители ДОУ ознакомлены с нормативными документами по самообследованию, со структурой формирования отчета по самообследованию, и с проведением самой процедуры самообследования.

Рекомендовано ДОО:

При проведении процедуры самообследования в 2018 году учесть все замечания:

1. При проведении процедуры самообследования в 2018 году учесть все вышеперечисленные замечания по отчетам 2017 года.
2. Отчет должен соответствовать требованиям: иметь две части: аналитическую часть и анализ результатов в соответствии с утвержденными показателями.
3. Утвержденные показатели вынести в отдельное приложение, в котором сделать статистику с предыдущими годами, для более четкого представления полученных результатов

4. По результатам должны быть сделаны наиболее правильные выводы, сформулированы направления, намечены управленческие пути решения проблем, которые делаются, именно на основании сравнения статистических данных с предыдущими годами.

Рекомендовано РЦИМОО:

Структура отчета по самообследованию ДОУ:

I. Аналитическая часть

II. Результаты анализа, оценка ДОУ:

- 2.1 Структура и система управления ДОУ;
- 2.2 Образовательная деятельность ДОУ,
- 2.3.Содержание и организация учебного процесса ДОУ;
- 2.4. Качество подготовки обучающихся, востребованность выпускников
- 2.5 Качество кадрового состава;
- 2.6 Качество учебно-методического и информационного обеспечения;
- 2.8 Материально – техническая база;
- 2.9 Внутренняя система оценки качества образования;
- 2.10 Анализ показателей деятельности ДОУ.

III. Общие выводы:

- 3.1. Положительная динамика развития ДОУ за последние годы
- 3.2. Выявленные проблемы, причины возникновения
- 3.3. Управленческие пути решения и направления развития ДОУ

IV. Приложения (Показатели со статистическими данными по годам, желательно с 2014 года)